

Karel Havlíček

Zur Konstruktion einer endlichen Ebene

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 95 (1970), No. 1, 71--75

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117686>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1970

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ZUR KONSTRUKTION EINER ENDLICHEN EBENE

KAREL HAVLÍČEK, Praha

(Vorgelegt am 30. Mai 1969)

Dem Andenken an Prof. Dr. BOHUMIL BYDŽOVSKÝ gewidmet.

Die endliche projektive Ebene der Ordnung $n = 3$ enthält $n^2 + n + 1 = 13$ Punkte und 13 Geraden¹⁾, die nach Weglassung einer Geraden bekanntlich zur Konfiguration $(9_4, 12_3)$ oder zur affinen Ebene führt. Diese Konfiguration wird beispielsweise mit den Wendepunkten und den zugehörigen Inflexionsachsen einer elliptischen kubischen Kurve²⁾ in der unendlichen projektiven Ebene π_∞ (über dem Körper der komplexen Zahlen) realisiert³⁾. Vom Standpunkt der konstruktiven Geometrie ist interessant, daß dieselbe Konfiguration die Konstruktion einer projektiven Ebene der Ordnung $n = 4$ bietet.

Zu diesem Zweck bezeichnen wir mit x_1, x_2, x_3 die homogenen projektiven Koordinaten in π_∞ . Macht man ein Wendedreieck der elliptischen kubischen Kurve zum Koordinatendreieck, so erscheint die Gleichung dieser Kurve in der kanonischen Form Hesses

$$(1) \quad x_1^3 + x_2^3 + x_3^3 + ax_1x_2x_3 = 0.$$

Ist a ein veränderlicher Parameter, so bekommen wir das bekannte syzygetische Büschel, dessen Basis 9 Wendepunkte W_i ($i = 1, 2, \dots, 9$) aller Kurven (1) bilden. Diese Punkte sind dann in diesem Koordinatensystem folgendermaßen bestimmt:

$$(2) \quad \begin{aligned} W_1(0, -1, 1), \quad W_2(0, -\alpha, 1), \quad W_3(0, -\alpha^2, 1), \\ W_4(-1, 0, 1), \quad W_5(-\alpha, 0, 1), \quad W_6(-\alpha^2, 0, 1), \\ W_7(-1, 1, 0), \quad W_8(-\alpha, 1, 0), \quad W_9(-\alpha^2, 1, 0). \end{aligned}$$

¹⁾ [3] S. 138, [7] S. 89–92, [9] S. 150.

²⁾ Diese Terminologie nach [4] S. 476.

³⁾ [8] S. 265; auch [5] S. 134.

Dabei ist $\alpha = \frac{1}{2}[-1 + \sqrt{(-3)}]$ eine dritte Wurzel von 1.⁴⁾ Die Inflexionsachsen a_j (resp. $b_j, c_j, d_j; j = 1, 2, 3$), die das erste (resp. zweite, dritte, vierte) Wendedreieck bilden, haben dann folgende Gleichungen:

$$(3) \quad \begin{aligned} a_1 &\equiv x_1 = 0, & a_2 &\equiv x_2 = 0, \\ a_3 &\equiv x_3 = 0, \\ b_1 &\equiv x_1 + x_2 + x_3 = 0, & b_2 &\equiv x_1 + \alpha x_2 + \alpha^2 x_3 = 0, \\ b_3 &\equiv x_1 + \alpha^2 x_2 + \alpha x_3 = 0, \\ c_1 &\equiv x_1 + x_2 + \alpha^2 x_3 = 0, & c_2 &\equiv x_1 + \alpha^2 x_2 + x_3 = 0, \\ c_3 &\equiv \alpha^2 x_1 + x_2 + x_3 = 0, \\ d_1 &\equiv x_1 + x_2 + \alpha x_3 = 0, & d_2 &\equiv x_1 + \alpha x_2 + x_3 = 0, \\ d_3 &\equiv \alpha x_1 + x_2 + x_3 = 0. \end{aligned}$$

Jede von diesen Geraden ist genau mit drei Wendepunkten W_i in π_∞ inzident, wie man sich ohne Mühe durch Substitution der Koordinaten (2) in die Gleichungen (3) überzeugen kann. Dabei ist jeder Punkt W_i mit vier von diesen Geraden inzident, was eben die Konfiguration $(9_4, 12_3)$ bildet.

Die Geraden (3) schneiden sich außer in den Punkten W_i noch in den Eckpunkten der zugehörigen Wendedreiecke. Bezeichnen wir mit A_j (resp. B_j, C_j, D_j) den Eckpunkt, welcher in dem ersten (resp. zweiten, dritten, vierten) Wendedreieck der Geraden a_j (resp. b_j, c_j, d_j) gegenüberliegt. Die Koordinaten dieser Eckpunkte in dem oben gewählten Koordinatensystem sind:

$$(4) \quad \begin{aligned} A_1(1, 0, 0), & \quad A_2(0, 1, 0), & A_3(0, 0, 1), \\ B_1(1, 1, 1), & \quad B_2(\alpha, 1, \alpha^2), & B_3(\alpha, \alpha^2, 1), \\ C_1(1, 1, \alpha), & \quad C_2(1, \alpha, 1), & C_3(\alpha, 1, 1), \\ D_1(1, 1, \alpha^2), & \quad D_2(1, \alpha^2, 1), & D_3(\alpha^2, 1, 1). \end{aligned}$$

Diese 12 Punkte bilden mit den 9 Geraden (5) bekanntlich⁵⁾ die zur Konfiguration der Wendepunkte (2) duale Konfiguration $(12_3, 9_4)$. Sie sind also mit den 9 Geraden w_i inzident, deren Gleichungen in der Ebene π_∞ lauten:

$$(5) \quad \begin{aligned} w_1 &\equiv -x_2 + x_3 = 0, & w_2 &\equiv -\alpha x_2 + x_3 = 0, & w_3 &\equiv -\alpha^2 x_2 + x_3 = 0, \\ w_4 &\equiv -x_1 + x_3 = 0, & w_5 &\equiv -\alpha x_1 + x_3 = 0, & w_6 &\equiv -\alpha^2 x_1 + x_3 = 0, \\ w_7 &\equiv -x_1 + x_2 = 0, & w_8 &\equiv -\alpha x_1 + x_2 = 0, & w_9 &\equiv -\alpha^2 x_1 + x_2 = 0. \end{aligned}$$

⁴⁾ [2] S. 437–438, [12] S. 402.

⁵⁾ Vgl. mit [12] S. 403.

Diese Geraden sind natürlich nicht mit den Wendepunkten (2) in der Ebene π_∞ inzident. Trotzdem können wir die Inzidenz definitorisch einführen und damit die ursprüngliche Inzidenz in π_∞ so ergänzen, daß die Gesamtheit der 21 Punkte (2) und (4) und 21 Geraden (3) und (5) eine endliche Ebene π_4 der Ordnung $n = 4$ bilden. (Die Ebene π_4 enthält bekanntlich $n^2 + n + 1 = 21$ Punkte und 21 Geraden, jede von diesen Geraden ist mit 5 Punkten inzident, und jeder von diesen Punkten ist mit 5 Geraden inzident. Dabei kann man jede Gerade als die Untermenge von 5 Punkten dieser Ebene erklären.)

Das Inzidenzschema in π_4 ist also teilweise durch das Inzidenzschema in unendlicher Ebene π_∞ definiert. Jede Gerade (3) ist schon in π_∞ mit 5 Punkten inzident, nämlich mit 3 Wendepunkten (2) und mit 2 Eckpunkten (4) des zugehörigen Wendedreieites. Jede Gerade (5), zum Beispiel die Gerade w_i , ist dagegen nur mit 4 Eckpunkten (4) in π_∞ inzident; die diesen Eckpunkten gegenüberliegenden Seiten der Wendedreiseite gehen aber durch denselben Wendepunkt W_k , welcher der Geraden w_i in dieser Weise eineindeutig zugeordnet ist. Wir erklären das Paar w_i, W_k als Inzidenzpaar in π_4 . So bekommen wir folgendes Beispiel der Ebene π_4 :

Die 21 Punkte (resp. Geraden) in π_4 bezeichnen wir mit A_j, B_j, C_j, D_j, W_i (resp. a_j, b_j, c_j, d_j, w_i), wo $j = 1, 2, 3, i = 1, \dots, 9$ ist. Das Inzidenzschema ist dann folgendermaßen definiert⁶⁾:

$$\begin{aligned}
 (6) \quad a_1 &= \{A_2, A_3, W_1, W_2, W_3\} & b_1 &= \{B_2, B_3, W_1, W_4, W_7\} \\
 a_2 &= \{A_1, A_3, W_4, W_5, W_6\} & b_2 &= \{B_1, B_3, W_2, W_6, W_8\} \\
 a_3 &= \{A_1, A_2, W_7, W_8, W_9\} & b_3 &= \{B_1, B_2, W_3, W_5, W_9\} \\
 c_1 &= \{C_2, C_3, W_3, W_6, W_7\} & d_1 &= \{D_2, D_3, W_2, W_5, W_7\} \\
 c_2 &= \{C_1, C_3, W_2, W_4, W_9\} & d_2 &= \{D_1, D_3, W_3, W_4, W_8\} \\
 c_3 &= \{C_1, C_2, W_1, W_5, W_8\} & d_3 &= \{D_1, D_2, W_1, W_6, W_9\} \\
 w_1 &= \{A_1, B_1, C_3, D_3, W_1\} & w_5 &= \{A_2, B_2, C_1, D_3, W_6\} \\
 w_2 &= \{A_1, B_3, C_1, D_2, W_3\} & w_6 &= \{A_2, B_3, C_3, D_1, W_5\} \\
 w_3 &= \{A_1, B_2, C_2, D_1, W_2\} & w_7 &= \{A_3, B_1, C_1, D_1, W_7\} \\
 w_4 &= \{A_2, B_1, C_2, D_2, W_4\} & w_8 &= \{A_3, B_3, C_2, D_3, W_9\} \\
 w_9 &= \{A_3, B_2, C_3, D_2, W_8\}
 \end{aligned}$$

Wirklich, jedes Paar von Punkten der Ebene π_4 ist hier genau in einem einzigen von diesen 5-Tupeln enthalten, und jede zwei von diesen 5-Tupeln haben genau einen ein-

⁶⁾ Jede von diesen Geraden der Ebene π_4 ist dabei als 5-Tupel der Punkte dieser Ebene dargestellt.

zigen Punkt gemeinsam. Geometrisch gesagt: je zwei verschiedene Punkte haben genau eine Verbindungsgerade, und je zwei verschiedene Geraden schneiden sich genau in einem einzigen Punkt. Dabei liegen z. B. keine drei von den vier Punkten A_1, A_2, A_3, B_1 auf einer Geraden. Damit sind die Inzidenzaxiome der projektiven Ebene⁷⁾ erfüllt. Das Inzidenzschema (6) ist also ein Modell dieses Axiomensystems, also ein Modell der projektiven Ebene (der Ordnung $n = 4$).

Durch Anwendung des Dualitätsprinzips in der projektiven Ebene kann man auch jeden Punkt als 5-Tupel der mit ihm inzidierenden Geraden betrachten. Aus (6) bekommen wir dann eine gute Übersicht über die Geraden, welche durch einzelne Punkte in π_4 gehen:

$$(7) \quad \begin{array}{ll} A_1 = \{a_2, a_3, w_1, w_2, w_3\} & B_1 = \{b_2, b_3, w_1, w_4, w_7\} \\ A_2 = \{a_1, a_3, w_4, w_5, w_6\} & B_2 = \{b_1, b_3, w_3, w_5, w_9\} \\ A_3 = \{a_1, a_2, w_7, w_8, w_9\} & B_3 = \{b_1, b_2, w_2, w_6, w_8\} \\ \\ C_1 = \{c_2, c_3, w_2, w_5, w_7\} & D_1 = \{d_2, d_3, w_3, w_6, w_7\} \\ C_2 = \{c_1, c_3, w_3, w_4, w_8\} & D_2 = \{d_1, d_3, w_2, w_4, w_9\} \\ C_3 = \{c_1, c_2, w_1, w_6, w_9\} & D_3 = \{d_1, d_2, w_1, w_5, w_8\} \\ \\ W_1 = \{a_1, b_1, c_3, d_3, w_1\} & W_5 = \{a_2, b_3, c_3, d_1, w_6\} \\ W_2 = \{a_1, b_2, c_2, d_1, w_3\} & W_6 = \{a_2, b_2, c_1, d_3, w_5\} \\ W_3 = \{a_1, b_3, c_1, d_2, w_2\} & W_7 = \{a_3, b_1, c_1, d_1, w_7\} \\ W_4 = \{a_2, b_1, c_2, d_2, w_4\} & W_8 = \{a_3, b_2, c_3, d_2, w_9\} \\ & W_9 = \{a_3, b_3, c_2, d_3, w_8\} \end{array}$$

Beide Schemas (6) und (7) sind isomorph ([9] S. 117), was durch die schlichte Abbildung $A_j \rightarrow a_j, B_j \rightarrow b_j, C_j \rightarrow c_j, D_j \rightarrow d_j$ (für $j = 1, 2, 3$), $W_1 \rightarrow w_1, W_2 \rightarrow w_3, W_3 \rightarrow w_2, W_4 \rightarrow w_4, W_5 \rightarrow w_6, W_6 \rightarrow w_5, W_7 \rightarrow w_7, W_8 \rightarrow w_9, W_9 \rightarrow w_8$ leicht bestätigt wird. Die zugehörigen Abbildungen dieses Modells auf die klassischen Fälle⁸⁾ dieser Ebene wurden hier nicht untersucht.

Literaturverzeichnis

- [1] R. Baldus: Zur Axiomatik der Geometrie IV. Über die Tragweite des Axioms von Pasch. Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (1934), 145–161.
[2] B. Bydžovský: Úvod do algebraické geometrie. Praha 1948.

⁷⁾ Vgl. mit [3] S. 115–116, [6] S. 72, [7] S. 89, [9] S. 115–116 usw.

⁸⁾ [1] S. 151–153, [10] S. 322, [11] S. 350–351.

- [3] *P. Dembowski*: Finite Geometries. Berlin—Heidelberg—New York 1968.
- [4] Encyklopädie der Mathem. Wissenschaften III 2, 1. Leipzig 1903—15.
- [5] *G. Fano*: Osservazioni su alcune „geometrie finite“. Rend. Accad. Naz. Lincei (6), 26 (1937), 55—60, 129—134.
- [6] *G. Hessenberg - J. Diller*: Grundlagen der Geometrie. Berlin 1967.
- [7] *H. J. Ryser*: Combinatorial Mathematics. The Mathematical Association of America 1963.
- [8] *B. Segre*: Lectures on modern Geometry. Roma 1961.
- [9] *Л. А. Скорняков*: Проективные плоскости. Успехи матем. наук, 1951, 6, 6 (46), 112—154.
- [10] *M. Steck*: Die Fundamentalsätze in der endlichen projektiven Geometrie des Veblensystems $S(21/2/5)$. Monatshefte für Mathematik und Physik, 45 (1937), 320—331.
- [11] *O. Veblen*: A System of Axioms for Geometry. Trans. Amer. Math. Soc., 5 (1904), 343—384.
- [12] *J. Vojtěch*: Geometrie projektivní. Praha 1932.

Anschrift des Verfassers: Praha 8 - Karlín, Sokolovská 83 (Matematicko-fyzikální fakulta KU).