

Vlastimil Dlab

Poznámka k jednomu problému týkajícímu se Frattiniho podgrup

*Časopis pro pěstování matematiky*, Vol. 85 (1960), No. 1, 87--90

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/108120>

## Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1960

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

POZNÁMKA K JEDNOMU PROBLÉMU TÝKAJÍCÍMU SE  
FRATTINIOHO PODGRUP

VLASTIMIL DLAB, Khartoum (Sudan)

(Došlo dne 23. května 1959)

V poznámce je elementárním způsobem dokázáno za jistých předpokladů tvrzení, že Frattiniho podgrupa direktního součinu grup je direktním součinem Frattiniho podgrup jednotlivých faktorů.

Frattiniho podgrupou  $\Phi(G)$  grupy  $G$  rozumíme průnik všech maximálních podgrup této grupy, jestliže  $G$  má maximální podgroupy; jinak  $\Phi(G) = G$ . Podgroupu  $\Phi(G)$  můžeme charakterisovati též pomocí tzv. „negenerátorů“, tj. takových prvků grupy  $G$ , které mohou být vynechány z každého systému generátorů této grupy, aniž porušíme vlastnost býti systémem generátorů celé grupy:  $\Phi(G)$  je právě podgrupou všech těchto negenerátorů.

Je-li grupa  $G$  direktním součinem svých podgrup  $G_\delta$ ,  $\delta \in \Delta$ :  $G = \prod_{\delta \in \Delta} G_\delta$ , naskytá se otázka, platí-li potom

$$(1) \quad \Phi(G) = \prod_{\delta \in \Delta} \Phi(G_\delta).$$

G. A. MILLER dokázal platnost vztahu (1) v případě, že  $G$  je konečná (viz [3]), autor v případě, že  $G$  je Abelova (viz [1]). Položený problém studuje obecně VL. KOŘÍNEK a autor v práci, která bude publikována v časopise Československij matematičeskij žurnal (viz [2]). Tato poznámka řeší zmíněnou otázku pro některé zvláštní třídy grup.

**Lemma.** *Budiž  $G = \prod_{\delta \in \Delta} G_\delta$ . Potom platí*

$$(2) \quad \Phi(G) \subseteq \prod_{\delta \in \Delta} \Phi(G_\delta).$$

Důkaz. Je-li  $M_{\delta_0}$  maximální podgrupa grupy  $G_{\delta_0}$ ,  $\delta_0 \in \Delta$ , je zřejmě  $M_{\delta_0} \times \prod_{\delta \in \Delta \setminus \{\delta_0\}} G_\delta$  maximální podgrupa grupy  $G$ . Je tedy

$$(3) \quad \Phi(G) \subseteq \Phi(G_{\delta_0}) \times \prod_{\delta \in \Delta \setminus \{\delta_0\}} G_\delta \quad \text{pro každé } \delta_0 \in \Delta.$$

Jelikož

$$\bigcap_{\delta_0 \in \Delta} (\Phi(G_{\delta_0}) \times \prod_{\delta \in \Delta \setminus \{\delta_0\}} G_\delta) = \prod_{\delta_0 \in \Delta} \Phi(G_{\delta_0}),$$

dostáváme ze vztahu (3) ihned inkluzi (2).

**Věta.** Budiž  $G = \prod_{\delta \in \Delta} G_\delta$ . Necht je splněna některá z následujících podmínek:

- $G$  je Abelova;
- $\Phi(G_\delta)$  je konečně generovaná pro každé  $\delta \in \Delta$ ;
- $G_\delta$  je konečně generovaná pro každé  $\delta \in \Delta$ ;
- $G$  je konečně generovaná, či speciálně konečná.

Potom platí vztah (1).

Důkaz. Předpokládejme, že (1) neplatí; potom dostáváme podle lemmatu ostrou inkluzi

$$\Phi(G) \subsetneq \prod_{\delta \in \Delta} \Phi(G_\delta).$$

Existuje tedy pro jisté  $\delta_0 \in \Delta$  prvek  $g_0 \in G_{\delta_0}$  takový, že

$$g_0 \text{ non } \in \Phi(G) \quad \text{a} \quad g_0 \in \Phi(G_{\delta_0}).$$

To znamená, že existuje maximální podgrupa  $M$  v  $G$  taková, že

$$(4) \quad g_0 \text{ non } \in M.$$

Potom ale

$$\{M \cup (g_0)\} = G, 1)$$

tj. každý prvek  $g^* \in G_{\delta_0}$  se dá psát ve tvaru

$$(5) \quad g^* = m_1 g_0^{k_1} m_2 g_0^{k_2} \dots m_r g_0^{k_r}$$

s vhodnými  $m_i \in M$  a celými čísly  $k_i$  ( $i = 1, 2, \dots, r$ ).

- Necht  $G$  je Abelova. Potom podle (5)

$$g^* = m_1 m_2 \dots m_r g_0^{k_1 + k_2 + \dots + k_r},$$

a tedy

$$m_1 m_2 \dots m_r \in G_{\delta_0}.$$

Množina  $(M \cap G_{\delta_0}) \cup (g_0)$  je tudíž systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ , a jelikož  $g_0 \in \Phi(G_{\delta_0})$ , je též  $M \cap G_{\delta_0}$  systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ , tj.  $M \cap G_{\delta_0} = \{M \cap G_{\delta_0}\} = G_{\delta_0}$ , ve sporu s (4).

- Necht  $(g_{0i})_{i=1,2,\dots,s}$  je konečný systém generátorů grupy  $\Phi(G_{\delta_0})$ . Jelikož  $\Phi(G_{\delta_0})$  je normální v  $G_{\delta_0}$ , je podle (5)

$$(6) \quad g^* = m_1 m_2 \dots m_r g_0^* \quad \text{pro jisté } g_0^* \in \Phi(G_{\delta_0}).$$

Odtud dostáváme  $m_1 m_2 \dots m_r \in G_{\delta_0}$ , a tedy množina

$$(M \cap G_{\delta_0}) \cup (g_{0i})_{i=1,2,\dots,s}$$

1) Symbol  $\{\mathcal{G}\}$  značí grupu, generovanou množinou  $\mathcal{G}$ .

je systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ . Pak ale též množina  $M \cap G_{\delta_0}$  je systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ , a dostáváme opět spor s (4).

c) Budiž  $(g_i^*)_{i=1,2,\dots,t}$  systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ . Podle (6) platí pro  $i = 1, 2, \dots, t$

$$g_i^* = m_i^* g_{0i}^*, \text{ kdež } m_i^* \in M \text{ a } g_{0i}^* \in \Phi(G_{\delta_0});$$

odtud vyplývá, že  $m_i^* \in G_{\delta_0}$  pro  $i = 1, 2, \dots, t$ . Tedy

$$(m_i^*)_{i=1,2,\dots,t} \cup (g_{0i}^*)_{i=1,2,\dots,t}$$

je systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ , tj. též  $(m_i^*)_{i=1,2,\dots,t}$  je systémem generátorů grupy  $G_{\delta_0}$ . Pak ale  $M \cap G_{\delta_0} = G_{\delta_0}$  — opět spor s (4).

d) V tom případě vyplývá platnost (1) ihned z c), neboť, je-li  $G$  konečně generovaná, je též každý faktor  $G_{\delta}$  konečně generovaný ( $\Delta$  má dokonce konečnou mohutnost). Speciálně tedy také platí (1), je-li  $G$  konečná.

Poznámka. Snadno nahlédneme, že větu možno dokázat též za následujícího předpokladu, zobecňujícího podmínky a) a b):

e) Označme  $\mathcal{G}$  třídu konjugovaných prvků s prvkem  $g \in \Phi(G_{\delta})$  v grupě  $G_{\delta}$ ,  $\delta \in \Delta$ . Necht' ke každé takové třídě  $\mathcal{G}$  existuje konečný počet prvků  $g_{\delta_i} \in \Phi(G_{\delta})$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , pro něž

$$\mathcal{G}_{\delta} \subseteq \{g_{\delta_i}\}_{i=1,2,\dots,n}.$$

#### Literatura

- [1] Vl. Dlab: The Frattini subgroups of abelian groups, Czechoslovak Mathematical Journal, 10(85), 1960.
- [2] Vl. Dlab, Vl. Kořinek: The Frattini subgroup of a direct product of groups, Czechoslovak Mathematical Journal 10(85), 1960.
- [3] G. A. Miller: The  $\Phi$ -subgroup of a group, Trans. Amer. Math. Society, 16 (1915), 20—26.

#### Резюме

### ЗАМЕТКА К ОДНОЙ ПРОБЛЕМЕ, КАСАЮЩЕЙСЯ ПОДГРУППИ ФРАТТИНИ

ВЛАСТИМИЛ ДЛАБ (Vlastimil Dlab), Кхартоум (Судан)

В заметке элементарным способом доказана следующая

**Теорема.** Пусть  $G = \prod_{\delta \in \Delta} G_{\delta}$ . Пусть выполнено одно из следующих предположений:

- a)  $G$  — абелева группа.  
 b)  $\Phi(G_\delta)^1$  обладает конечной системой образующих для всякого  $\delta \in \Delta$ .  
 c)  $G_\delta$  обладает конечной системой образующих для всякого  $\delta \in \Delta$ .  
 d)  $G$  — группа с конечным числом образующих или, в частности, конечная группа.  
 Тогда

$$\Phi(G) = \prod_{\delta \in \Delta} \Phi(G_\delta).$$

### Summary

#### NOTE ON A PROBLEM CONCERNING THE FRATTINI SUBGROUPS

VLASTIMIL DLAB, Khartoum (Sudan)

In this note the following assertion is proved in an elementary way:

**Theorem.** Let  $G = \prod_{\delta \in \Delta} G_\delta$ . ( $G, G_\delta$  are groups). Let one of the following assumptions be fulfilled:

- a)  $G$  is abelian.  
 b)  $\Phi(G_\delta)^2$  is a finitely generated group for every  $\delta \in \Delta$ .  
 c)  $G_\delta$  is a finitely generated group for every  $\delta \in \Delta$ .  
 d)  $G$  is a finitely generated group or, in particular, a finite group.

Then

$$\Phi(G) = \prod_{\delta \in \Delta} \Phi(G_\delta).$$

<sup>1)</sup>  $\Phi(H)$  обозначает подгруппу фраттини группы  $H$ .

<sup>2)</sup>  $\Phi(H)$  denotes the Frattini subgroup of a group  $H$ .