

František Machala

Über Ordnungsverhältnisse auf affinen Ebenen

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 108 (1983), No. 2, 191--198

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/108412>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1983

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ÜBER ORDNUNGSVERHÄLTNISSE AUF AFFINEN EBENEN

FRANTIŠEK MACHALA, Olomouc

(Eingegangen am 4. Dezember 1981)

In den Arbeiten [1] und [2] hat W. Junkers ein Ordnungsverhältnis auf einer affinen Ebene definiert als eine Abbildung der Menge \mathcal{T} aller angeordneten Tripel (O, A, B) kollinearier Punkte mit $O \neq A, B$ in eine Gruppe, wobei zwei zusätzliche Forderungen (T1), (T2) erfüllt sind. In [1] wird bewiesen, daß das Bild $\tau(\mathcal{T})$ von \mathcal{T} wieder eine Gruppe für jedes Ordnungsverhältnis τ ist.

In der vorliegenden Abhandlung wird zunächst gezeigt, daß $\tau(\mathcal{T})$ eine Gruppe bildet, wenn $\tau : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{G}$ den Forderungen (T1) und (T2) genügt, aber \mathcal{G} nur ein Gruppoid ist. Dies bedeutet, daß sich die Gruppe \mathcal{G} in der Definition des Ordnungsverhältnisses $\tau : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{G}$ in [1] durch ein Gruppoid ersetzen läßt. Mittels eines Koordinatensystems in der affinen Ebene \mathcal{A} lassen sich ein Ternärkörper T und durch T eine multiplikative Loop \mathcal{R} erklären (Ist \mathcal{A} desarguessch, so bildet \mathcal{R} eine Gruppe) (siehe etwa [3]). Zu jedem Ordnungsverhältnis τ auf \mathcal{A} gibt es ein zu τ äquivalentes Ordnungsverhältnis $\sigma : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{H}$, wo \mathcal{H} eine Faktorgruppe von \mathcal{R} ist (Satz 3). Im Abschluß des Artikels sind alle Ordnungsverhältnisse (bis auf Äquivalenz) einer desarguesschen Ebene durch die Normalteiler der Gruppe \mathcal{R} beschrieben.

Vorgegeben sei eine affine Ebene $\mathcal{A} = (\mathcal{P}, \mathcal{L}, \epsilon)$ (vgl. etwa [3]). Eine durch ver-

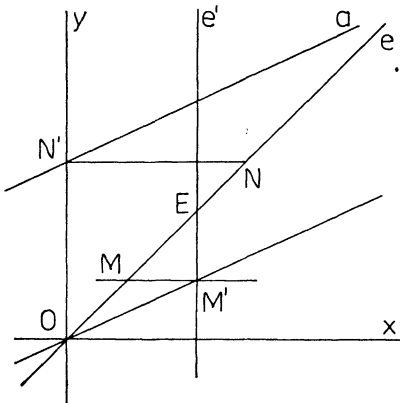


Fig. 1

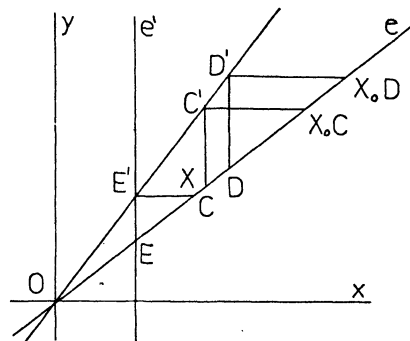


Fig. 2

schiedene Punkte $P, Q \in \mathcal{P}$ bestimmte Gerade $p \in \mathcal{L}$ bezeichnen wir mit $p = PQ$ und mit $P = p \sqcap q$ bezeichnen wir den Schnittpunkt P der Geraden p, q mit $p \not\parallel q$. Das Symbol $L(A, a)$ bedeutet eine Parallele zur Geraden a durch einen Punkt A .

Es sei ein Koordinatensystem von \mathcal{A} , d.h. ein Tripel (x, y, E) mit $x, y \in \mathcal{L}$, $E \in \mathcal{P}$ und $x \not\parallel y$, $E \notin x, y$, gegeben. Wir setzen $O = x \sqcap y$, $e = OE$, $e' = L(E, y)$ und $Q = \{X \mid X \in e\}$ (Fig. 1). Setzen wir $X_1 = L(X, y) \sqcap e$ und $X_2 = L(X, x) \sqcap e$ für einen Punkt X , dann ist $X \rightarrow (X_1, X_2)$ eine bijektive Abbildung von \mathcal{P} auf $Q \times Q$ und es läßt sich $X := [X_1, X_2]$ schreiben. Konstruieren wir zu einer Geraden a mit $a \not\parallel y$ die Punkte $N' = a \sqcap y$, $N = L(N', x) \sqcap e$, $M' = L(O, a) \sqcap e'$, $M = L(M', x) \sqcap e$ (Fig. 1), dann ist $a \rightarrow (M, N)$ eine bijektive Abbildung der Menge $\mathcal{L}_1 = \{p \in \mathcal{L} \mid p \not\parallel y\}$ auf $Q \times Q$ und es läßt sich $a := \langle M, N \rangle$ schreiben. Setzen wir $X_2 = t(M, X_1, N) \Leftrightarrow [X_1, X_2] \in \langle M, N \rangle$ für $(M, X_1, N) \in Q \times Q \times Q$, dann ist t eine ternäre Operation auf Q und das Paar $T = (Q, t)$ heißt ein Ternärkörper [3]. Definieren wir eine binäre Operation \circ auf der Menge $R = Q \setminus \{O\}$ durch die Vorschrift $A \circ B = t(A, B, O) \forall A, B \in R$, dann gilt $[B, A \circ B] \in \langle A, O \rangle$ und nach Vorangehendem erhalten wir $A' = L(A, x) \sqcap e'$, $\langle A, O \rangle = OA'$, $B' = L(B, y) \sqcap e'$, $A \circ B = L(B', x) \sqcap e$ (Fig. 2). Nach [3] bildet $\mathcal{R} = (R, \circ)$ eine Loop mit Einselement E .

Definition 1. \mathcal{T} sei die Menge aller geordneten Tripel (O, A, B) kollinear Punkte O, A, B mit $O \neq A, B$ und $\mathcal{G} = (G, \cdot)$ sei ein Gruppoid. Unter einem Ordnungsverhältnis (auf \mathcal{A} in bezug auf \mathcal{G}) verstehen wir eine Abbildung $\tau : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{G}$, für welche folgendes gilt:

(T1) Für je vier kollineare Punkte O, A, B, C mit $O \neq A, B, C$ gilt $\tau(O, A, B) \cdot \tau(O, B, C) = \tau(O, A, C)$.

(T2) Gehen drei kollineare Punkte O, A, B mit $O \neq A, B$ durch eine Parallelprojektion in Punkte O', A', B' über, so gilt $\tau(O, A, B) = \tau(O', A', B')$.

Satz 1. Es seien O, A zwei verschiedene Punkte von \mathcal{A} und sei (P, M, N) aus \mathcal{T} . Auf der Geraden OA gibt es einen Punkt B , so daß $\tau(P, M, N) = \tau(O, A, B)$ für jedes Ordnungsverhältnis τ auf \mathcal{A} gilt.

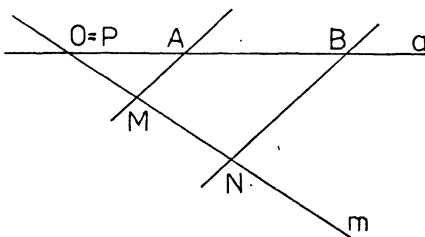


Fig. 3

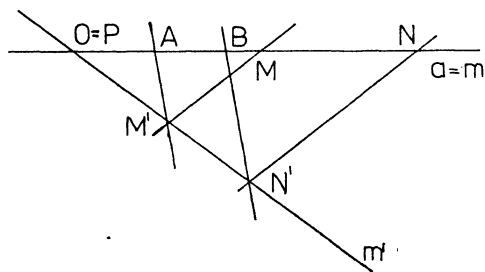


Fig. 4

Beweis. Wir setzen $a = OA$ und $m = PM$.

1. Es sei $P = O$.

a) Wir nehmen $m \neq a$ an. Setzen wir $B = L(N, AM) \cap a$, dann nach (T2) gilt $\tau(P, M, N) = \tau(O, A, B)$ für jedes Ordnungsverhältnis τ auf \mathcal{A} (Fig. 3).

b) Wir nehmen $m = a$ an. Durch den Punkt O führen wir eine Gerade m' mit $m' \neq a$ und auf m' wählen wir einen Punkt M' mit $M' \neq O$ (Fig. 4). Setzen wir $N' = L(N, MM') \cap m'$, $B = L(N', AM') \cap a$, dann ist $\tau(P, M, N) = \tau(O, M', N') = \tau(O, A, B)$.

2. Es sei $P \neq O$.

a) Wir nehmen $O \notin m$ an. Durch O führen wir eine Gerade m' mit $m' \neq OP$, a und setzen wir $M' = L(M, OP) \cap m'$, $N' = L(N, OP) \cap m'$ (Fig. 5). Dann ist $\tau(P, M, N) = \tau(O, M', N')$ und nach 1a) erklären wir den Punkt B , so daß $\tau(O, M', N') = \tau(O, A, B)$ gilt.

b) Wir nehmen $O \in m$ an. Durch P führen wir eine Gerade m' mit $m' \neq m$ und auf m' wählen wir einen Punkt M' mit $M' \neq P$. Setzen wir $N' = L(N, MM') \cap m'$, dann ist $\tau(P, M, N) = \tau(P, M', N')$ und nach 2a) bestimmen wir einen Punkt $B \in a$ mit $\tau(P, M', N') = \tau(O, A, B)$.

Bemerkung 1. τ sei ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} . Setzen wir $\tau(\mathcal{T}) = \{\tau(P, M, N) \mid (P, M, N) \in \mathcal{T}\}$ und $\mathcal{T}_{OA} = \{(O, A, B) \in \mathcal{T} \mid B \in OA\}$, $\tau(\mathcal{T}_{OA}) = \{\tau(O, A, B) \mid (O, A, B) \in \mathcal{T}_{OA}\}$ für zwei verschiedene Punkte O, A , dann gilt $\tau(\mathcal{T}_{OA}) = \tau(\mathcal{T})$.

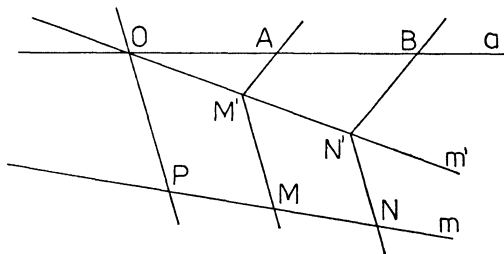


Fig. 5

Satz 2. Ist $\tau : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{G} = (G, \cdot)$ ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} , dann ist $(\tau(\mathcal{T}), \cdot)$ eine Gruppe.

Beweis. Wir wählen zwei verschiedene Punkte O, A und setzen $a = OA$.

1. $(\tau(\mathcal{T}), \cdot)$ ist ein Gruppoid: Es seien $\alpha, \beta \in \tau(\mathcal{T})$. Nach Bemerkung 1 gibt es Punkte B, C auf a mit $\alpha = \tau(O, A, B)$, $\beta = \tau(O, A, C)$. Zugleich gibt es nach Satz 1 einen Punkt D auf $a = OA = OB$ mit $\tau(O, A, C) = \tau(O, B, D)$. Dann ist $\alpha\beta = \tau(O, A, B) \tau(O, B, D) = \tau(O, A, D) \in \tau(\mathcal{T})$.

2. In $(\tau(\mathcal{S}), \cdot)$ gibt es ein Einselement 1 mit $\tau(P, X, X) = 1$ für je zwei verschiedene Punkte P, X : Es seien $P \neq X$. Erklären wir einen Punkt $B \in a$ mit $\tau(P, X, X) = \tau(O, A, B)$ nach der Konstruktion aus dem Satz 1, so ist $A = B$. Es genügt also $\tau(O, A, A) = 1$ zu beweisen. Für $\alpha \in \tau(\mathcal{S})$ gibt es einen $B \in a$ mit $\alpha = \tau(O, A, B)$ und wegen $\tau(O, A, A) = \tau(O, B, B)$ erhalten wir $\alpha \tau(O, A, A) = \tau(O, A, B) \tau(O, A, A) = \tau(O, A, B) \tau(O, B, B) = \tau(O, A, B) = \alpha$, $\tau(O, A, A) \alpha = \tau(O, A, A) \cdot \tau(O, A, B) = \tau(O, A, B) = \alpha$. Hieraus folgt, daß $\tau(O, A, A)$ das Einselement 1 von $(\tau(\mathcal{S}), \cdot)$ ist.

3. Es sei $\tau(P, M, N) \in \tau(\mathcal{S})$. Nach (T1) gilt $\tau(P, M, N) \cdot \tau(P, N, M) = \tau(P, M, M) = 1$ und $\tau(P, N, M) \tau(P, M, N) = \tau(P, N, N) = 1$. Somit ist $\tau(P, N, M)$ ein inverses Element zu $\tau(P, M, N)$.

4. Das Gruppoid $(\tau(\mathcal{S}), \cdot)$ ist assoziativ: Es seien $\alpha, \beta, \gamma \in \tau(\mathcal{S})$. Nach Bemerkung 1 gibt es $B, C, D \in a$ mit $\alpha = \tau(O, A, B)$, $\beta = \tau(O, A, C)$, $\gamma = \tau(O, A, D)$ (Fig. 6).

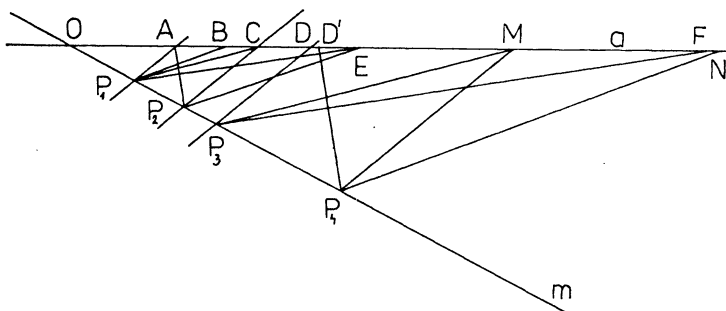


Fig. 6

Durch O führen wir eine Gerade m mit $m \neq a$ und auf m wählen wir zwei von O verschiedene Punkte P_1, P_2 mit

$$(1) \quad AP_1 \parallel CP_2.$$

Wir setzen $E = L(P_2, P_1B) \cap a$, also

$$(2) \quad P_1B \parallel P_2E.$$

Nach (T2) erhalten wir $\tau(O, A, C) = \tau(O, P_1, P_2) = \tau(O, B, E)$ und folglich $\alpha\beta = \tau(O, A, B) \tau(O, A, C) = \tau(O, A, B) \tau(O, B, E) = \tau(O, A, E)$. Ferner sei $P_3 = L(D, AP_1) \cap m$, $F = L(P_3, P_1E) \cap a$, also

$$(3) \quad AP_1 \parallel DP_3,$$

$$(4) \quad P_1E \parallel P_3F.$$

Dann ist $\tau(O, A, D) = \tau(O, P_1, P_3) = \tau(O, E, F)$ und $(\alpha\beta)\gamma = \tau(O, A, E) \tau(O, A, D) = \tau(O, A, E) \tau(O, E, F) = \tau(O, A, F)$. Setzen wir $M = L(P_3, P_1C) \cap a$, dann gilt

$$(5) \quad P_1C \parallel P_3M$$

und $\tau(O, A, D) = \tau(O, P_1, P_3) = \tau(O, C, M)$, also $\beta\gamma = \tau(O, A, C) \tau(O, A, D) = \tau(O, A, C) \tau(O, C, M) = \tau(O, A, M)$. Schließlich setzen wir $P_4 = L(M, AP_1) \sqcap m$ und $N = L(P_4, P_1B) \sqcap a$, also

$$(6) \quad AP_1 \parallel MP_4,$$

$$(7) \quad P_1B \parallel P_4N.$$

So erhalten wir $\tau(O, A, M) = \tau(O, P_1, P_4) = \tau(O, B, N)$ und $\alpha(\beta\gamma) = \tau(O, A, B)$.
 $\tau(O, A, M) = \tau(O, A, B) \tau(O, B, N) = \tau(O, A, N)$.

Wir wollen $(\alpha\beta)\gamma = \alpha(\beta\gamma)$, also $\tau(O, A, F) = \tau(O, A, N)$ beweisen. Nach (3) ist $\tau(O, A, D) = \tau(O, P_1, P_3)$, nach (5) ist $\tau(O, C, M) = \tau(O, P_1, P_3)$ und (1), (6) implizieren $\tau(O, C, M) = \tau(O, P_2, P_4)$. Setzen wir $D' = L(P_4, AP_2) \sqcap a$, dann gilt $\tau(O, A, D') = \tau(O, P_2, P_4)$, woraus wir $\tau(O, A, D) = \tau(O, C, M)$, $\tau(O, A, D') = \tau(O, C, M)$ und $\tau(O, A, D) = \tau(O, A, D')$ erhalten. Nach (4) ist $\tau(O, E, F) = \tau(O, P_1, P_3)$ und aus (7), (2) folgt $P_2E \parallel P_4N$, was $\tau(O, E, N) = \tau(O, P_2, P_4)$ bedeutet. Wegen $\tau(O, A, D) = \tau(O, A, D')$ gilt $\tau(O, P_1, P_3) = \tau(O, P_2, P_4)$ und $\tau(O, E, F) = \tau(O, E, N)$.

Definition 2. Zwei Ordnungsverhältnisse $\tau_1 : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{N}_1$, $\tau_2 : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{N}_2$ auf \mathcal{A} sind äquivalent, falls es ein Isomorphismus ξ der Gruppen $\tau_1(\mathcal{F})$, $\tau_2(\mathcal{F})$ gibt, daß $\tau_2 = \xi\tau_1$, also $\tau_2(O, A, B) = \xi\tau_1(O, A, B)$, für alle $(O, A, B) \in \mathcal{F}$ gilt.

Satz 3. Es seien $\tau : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G} = (G, \cdot)$ ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} und $\mathcal{R} = (R, \circ)$ eine zu einem Koordinatensystem (x, y, E) von \mathcal{A} gehörige Loop. Eine durch die Vorschrift $C \sim D(\varrho) : \Leftrightarrow \tau(O, C, D) = 1$ definierte Relation ϱ auf der Menge \mathcal{R} ist eine Kongruenz von \mathcal{R} . Die Faktorstruktur $\mathcal{H} = (R/\varrho, \cdot)$ ist eine Gruppe und es gibt ein zu τ äquivalentes Ordnungsverhältnis $\sigma : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{H}$ auf \mathcal{A} .

Beweis. $\tau : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G} = (G, \cdot)$ sei ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} und $\mathcal{J} = (\tau(\mathcal{F}), \cdot)$ sei die zu τ gehörige Gruppe.

Zunächst beweisen wir, daß ϱ eine Äquivalenzrelation auf R ist: Wegen $\tau(O, C, C) = 1$ gilt $C \sim C$ für jeden Punkt $C \in R$. Aus $C \sim D$ folgt $\tau(O, C, D) \cdot \tau(O, D, C) = \tau(O, D, C) = \tau(O, C, C) = 1$, was $D \sim C$ bedeutet. Es sei $C \sim D$ und $D \sim F$, also $\tau(O, C, D) = \tau(O, D, F) = 1$. Nach (T1) ist $\tau(O, C, D) \tau(O, D, F) = \tau(O, C, F) = 1$, also $C \sim F$.

Ist A ein Punkt von R , dann sind die nachstehenden Äquivalenzen erfüllt: $C \sim D \Leftrightarrow \tau(O, C, D) = 1 \Leftrightarrow \tau(O, C, A) \tau(O, A, D) = 1 \Leftrightarrow \tau(O, A, C) \tau(O, C, A) \tau(O, A, D) = \tau(O, A, C) \Leftrightarrow \tau(O, A, A) \tau(O, A, D) = \tau(O, A, C) \Leftrightarrow \tau(O, A, D) = \tau(O, A, C)$. Somit gilt

$$(*) \quad C \sim D \Leftrightarrow \tau(O, A, C) = \tau(O, A, D).$$

ϱ ist eine Kongruenz auf der Loop $\mathcal{R} = (R, \circ)$, d.h. aus $C \sim D$ folgt $X \circ C \sim X \circ D$ und $C \circ X \sim D \circ X$ für jeden Punkt $X \in R$: Es seien also $C, D \in R$ mit $C \sim D$ und X

sei ein beliebiger Punkt von R . Die Punkte $X \circ C = t(X, C, O)$, $X \circ D = t(X, D, O)$ erklären wir nach Fig. 2 folgendermaßen: $E' = L(X, x) \cap e'$, $C' = L(C, y) \cap OE'$, $D' = L(D, y) \cap OE'$, $X \circ C = L(C', x) \cap e$, $X \circ D = L(D', x) \cap e$ (Fig. 7). Nach (T2) gilt $\tau(O, E, C) = \tau(O, E', C') = \tau(O, X, X \circ C)$, $\tau(O, E, D) = \tau(O, E', D') = \tau(O, X, X \circ D)$, woraus $\tau(O, X, X \circ C) = \tau(O, X, X \circ D)$ und $\tau(O, X \circ C, X \circ D) = \tau(O, X \circ C, X) \tau(O, X, X \circ D) = \tau(O, X \circ C, X) \tau(O, X, X \circ C) = \tau(O, X \circ C, X \circ C) = 1$ folgt. Dies bedeutet aber $X \circ C \sim X \circ D$. Die Punkte $C \circ X = t(C, X, O)$, $D \circ X = t(D, X, O)$ erklären wir folgendermaßen: $E' = L(C, x) \cap e'$, $E'' = L(D, x) \cap e'$, $X' = L(X, y) \cap OE'$, $X'' = L(X, y) \cap OE''$, $C \circ X = L(X', x) \cap e$, $D \circ X = L(X'', x) \cap e$ (Fig. 8). Nach (T2) gilt $\tau(O, E, X) =$

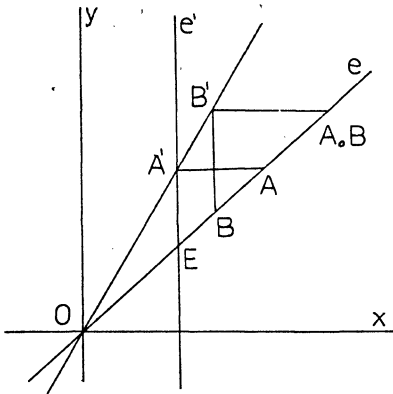


Fig. 7

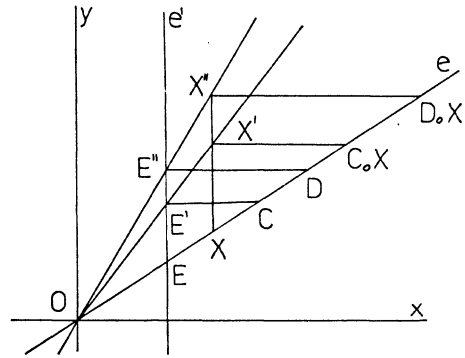


Fig. 8

$= \tau(O, E', X') = \tau(O, C, C \circ X) = \tau(O, E'', X'') = \tau(O, D, D \circ X)$ und nach (T1) erhält man $\tau(O, C, C \circ X) = \tau(O, C, E) \tau(O, E, C \circ X) = \tau(O, D, D \circ X)$. Wegen $\tau(O, E, C) \tau(O, C, E) = 1$ ist $\tau(O, E, C \circ X) = \tau(O, E, C) \tau(O, D, D \circ X)$. $C \sim D$ impliziert nach (*) $\tau(O, E, C) = \tau(O, E, D)$, woraus $\tau(O, E, C \circ X) = \tau(O, E, D \circ X)$. $\tau(O, D, D \circ X) = \tau(O, E, D \circ X)$ folgt. Nach (*) also gilt $C \circ X \sim D \circ X$.

Bezeichnen wir mit ϱ_X jene Klasse von ϱ , die den Punkt X enthält, dann läßt sich auf der Faktormenge R/ϱ eine Operation \cdot durch $\varrho_X \varrho_Y = \varrho_{X \circ Y}$ definieren und die Struktur $\mathcal{H} = (R/\varrho, \cdot) = (\bar{R}, \cdot)$ ist ein Gruppoid. Durch die Vorschrift $\alpha(\varrho_X) = \tau(O, E, X) \forall X \in R$ ist eine bijektive Abbildung von \bar{R} auf $\tau(\mathcal{F})$ definiert: Zunächst beweisen wir, daß α eine Abbildung ist. Ist $Y \in \varrho_X$ gegeben, dann gilt $Y \sim X$, woraus nach (*) $\tau(O, E, X) = \tau(O, E, Y)$ folgt, was aber $\alpha(\varrho_X) = \alpha(\varrho_Y)$ bedeutet. Es sei $\gamma \in \tau(\mathcal{F})$. Nach Satz 1 und Bemerkung 1 gibt es einen Punkt $X \in R$ mit $\gamma = \tau(O, E, X)$, woraus $\alpha(\varrho_X) = \gamma$ folgt. Deswegen ist α eine Abbildung auf die Menge $\tau(\mathcal{F})$. Aus $\alpha(\varrho_X) = \alpha(\varrho_Y)$ ergibt sich $\tau(O, E, X) = \tau(O, E, Y)$ und nach (*) folgt daraus $X \sim Y$, also $\varrho_X = \varrho_Y$. Dies bedeutet, daß α injektiv ist. α ist ein Isomorphismus von \mathcal{H} auf \mathcal{F} : Es seien $\varrho_A, \varrho_B \in \bar{R}$. Dann ist $\alpha(\varrho_A \varrho_B) = \alpha(\varrho_{A \circ B}) = \tau(O, E, A \circ B)$. Nach Fig. 2 ergibt sich $\tau(O, E, B) = \tau(O, A', B') = \tau(O, A, A \circ B)$, woraus $\tau(O, E, A) =$

$\tau(O, E, B) = \tau(O, E, A) \tau(O, A, A \circ B) = \tau(O, E, A \circ B)$ und $\alpha(\varrho_{A \circ B}) = \tau(O, E, A \circ B) = \tau(O, E, A) \tau(O, E, B) = \alpha(\varrho_A) \alpha(\varrho_B)$ folgt. Weil \mathcal{J} eine Gruppe ist, ist auch \mathcal{H} eine Gruppe.

Wir zeigen, daß die Abbildung $\sigma = \alpha^{-1}\tau$ ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} (in bezug auf \mathcal{H}) ist. Offensichtlich ist σ eine Abbildung von \mathcal{T} auf \mathcal{H} .

Ad (T1) Es seien P, M, N, Q kollineare Punkte mit $P \neq M, N, Q$. Der Definition von σ nach ist $\sigma(P, M, N) \sigma(P, N, Q) = \alpha^{-1}\tau(P, M, N) \alpha^{-1}\tau(P, N, Q)$. Da α ein Isomorphismus von \mathcal{H} auf \mathcal{J} ist, ist auch α^{-1} ein Isomorphismus von \mathcal{J} auf \mathcal{H} , woraus sich $\alpha^{-1}\tau(P, M, N) \alpha^{-1}\tau(P, N, Q) = \alpha^{-1}(\tau(P, M, N) \tau(P, N, Q)) = \alpha^{-1}(\tau(P, M, Q)) = \sigma(P, M, Q)$ ergibt.

Ad (T2) Sind P', M', N' die Bilder von P, M, N mit $(P, M, N) \in \mathcal{T}$ in einer Parallelprojektion, dann gilt $\sigma(P, M, N) = \alpha^{-1}\tau(P, M, N) = \alpha^{-1}\tau(P', M', N') = \sigma(P', M', N')$.

Da α^{-1} ein Isomorphismus von \mathcal{J} auf \mathcal{H} mit $\sigma(P, M, N) = \alpha^{-1}\tau(P, M, N) \forall (P, M, N) \in \mathcal{T}$ ist, sind die Ordnungsverhältnisse τ, σ äquivalent.

Satz 4. Es sei $\tau : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{G}$ ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} mit $\tau(\mathcal{T}) = \mathcal{G}$. Ist $\overline{\mathcal{H}}$ eine Faktorgruppe von \mathcal{G} bezüglich eines Normalteilers \mathcal{H} von \mathcal{G} , dann ist die Abbildung $\tau_{\mathcal{H}} : \mathcal{T} \rightarrow \overline{\mathcal{H}}$ mit

$$\tau_{\mathcal{H}}(P, M, N) = \overline{\tau(P, M, N)} \quad \forall (P, M, N) \in \mathcal{T}$$

ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} .

Beweis. Wir beweisen, daß $\tau_{\mathcal{H}}$ die Forderungen (T1), (T2) erfüllt.

Ad (T1) Nach den Eigenschaften des Ordnungsverhältnisses τ und der Faktorgruppe $\overline{\mathcal{H}}$ erhalten wir

$$\begin{aligned} \tau_{\mathcal{H}}(P, M, N) \tau_{\mathcal{H}}(P, N, Q) &= \overline{\tau(P, M, N)} \overline{\tau(P, N, Q)} = \\ &= \overline{\tau(P, M, N) \tau(P, N, Q)} = \overline{\tau(P, M, Q)} = \tau_{\mathcal{H}}(P, M, Q). \end{aligned}$$

Ad (T2) Es sei $(P, M, N) \in \mathcal{T}$ und seien P_1, M_1, N_1 die Bilder von P, M, N in einer Parallelprojektion. Dann ist

$$\tau_{\mathcal{H}}(P, M, N) = \overline{\tau(P, M, N)} = \overline{\tau(P_1, M_1, N_1)} = \tau_{\mathcal{H}}(P_1, M_1, N_1).$$

Definition 3. Ein Ordnungsverhältnis τ auf \mathcal{A} heißt normal, wenn aus $\tau(P, M, N) = 1$ stets $A = B$ folgt.

Bemerkung 2. Es sei \mathcal{A} desarguessch. Dann ist \mathcal{R} eine Gruppe und es gibt ein normales Ordnungsverhältnis τ auf \mathcal{A} [1]. Nach Satz 3 läßt sich τ als eine Abbildung auf \mathcal{R} begreifen. Nach Satz 4 wird durch jeden Normalteiler von \mathcal{R} ein Ordnungsverhältnis auf \mathcal{A} erklärt und nach Satz 3 lassen sich alle Ordnungsverhältnisse auf \mathcal{A} (bis auf Äquivalenz) in dieser Weise ausdrücken.

Literatur

- [1] *W. Junkers*: Eine Kennzeichnung der desarguesschen affinen Räume durch kennzeichnende Eigenschaften des affinen Teilverhältnisses. Arch. der Math. 21 299—303 (1970).
- [2] *W. Junkers*: Über normale Inhaltsfunktionen auf affinen Ebenen. Beiträge zur Geometrischen Algebra. Birkhäuser Verlag Basel und Stuttgart, 1977, S. 167—178.
- [3] *R. Lingenberg*: Grundlagen der Geometrie I. Mannheim 1969.

Anschrift des Verfassers: 771 46 Olomouc, Leninova 26 (Přírodovědecká fakulta UP).