

Bedřich Pospíšil

Mohutnost prostoru s hustou částí dané mohutnosti

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 67 (1938), No. 2, 89--96

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/109453>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1938

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ČÁST MATEMATICKÁ

Mohutnost prostoru s hustou částí dané mohutnosti.<sup>1)</sup>

Bedřich Pospíšil, Brno.

(Došlo dne 27. března 1937.)

Malá německá písmena jsou transfinitní mohutnosti; místo  $2^m$  píšme  $\exp m$ . Citát v závorce se vždy vztahuje k Čechovým „Topologickým prostorům“.<sup>2)</sup>

Definice: Množina  $H$  leží hustě v topologickém prostoru  $P$ , když uzávěr v  $P$  množiny  $H$  je roven  $P$  (1.1).

V tomto článku budeme studovat, jaká může být mohutnost prostoru, ve kterém leží hustě množina dané mohutnosti. Důkladnější studia bude třeba toliko v případě  $AHU$ -prostorů (6.1, 8.4, 7.1). Rozšíříme-li totiž úvahy už i jen na  $ABU$ -prostory (8.3), je odpověď triviální. K libovolnému danému  $\tau$  sestrojme totiž prostor  $R$  takto: Mohutnost prostoru  $R$  bude  $\tau$  a za uzávěry nekonečných částí prostoru prohlásíme prostor  $R$ ; jinak bude uzávěr množiny roven té množině samotné. Zřejmě  $R$  je  $ABU$ -prostor mohutnosti  $\tau$ , v němž leží hustě každá nekonečná část. V případě  $AHU$ -prostorů je odpověď takováto:

*Nutná a dostatečná podmínka, aby existoval  $AHU$ -prostor mohutnosti  $\mathfrak{p}$ , ve kterém leží hustě množina mohutnosti  $\mathfrak{h}$ , jest, aby byly splněny nerovnosti  $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{p} \leq \exp \exp \mathfrak{h}$ .*

Důkaz: Jest jasno, že musí být  $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{p}$ . Nechť tedy  $P$  je  $AHU$ -prostor mohutnosti  $\mathfrak{p}$ , ve kterém leží hustě množina  $H$  mohutnosti  $\mathfrak{h}$ . Každému bodu  $p$  prostoru  $P$  přiřadíme systém  $\mathfrak{S}_p$  částí množiny  $H$  takový, že jest  $S \in \mathfrak{S}_p$ , když a jen když  $p$  leží v uzávěru množiny  $S$ . Buď  $p \in P$ ,  $q \in P$ ,  $p \neq q$ . Poněvadž  $P$  je  $H$ -prostor (8.4), existují disjunktní okolí  $O_p$  a  $O_q$  (2.1) bodů resp.  $p$  a  $q$ . Z toho, že množina  $H$  leží hustě v  $P$ , se snadno vidí (4.1.1), že uzávěr množiny  $HO_p$  resp.  $HO_q$  obsahuje  $p$  resp.  $q$ , tedy, že  $HO_p \in \mathfrak{S}_p$ ,  $HO_q \in \mathfrak{S}_q$ . Zřejmě však  $HO_q$  nepatří do  $\mathfrak{S}_p$  a  $HO_p$  nepatří do  $\mathfrak{S}_q$  (4.1.1). Tedy  $\mathfrak{S}_p \neq \mathfrak{S}_q$ . Tedy různým bodům  $p$  a  $q$  jsou přiřazeny různé systémy  $\mathfrak{S}_p$  a  $\mathfrak{S}_q$ .

<sup>1)</sup> Tento můj článek patří do serie článků řešících problémy položené panem profesorem Čechem v jeho topologickém semináři.

<sup>2)</sup> Časopis 66 (1937), str. D 225—264.

Ale  $\mathfrak{S}_p$  jsou množiny, jejichž elementy jsou části množiny  $H$ . Části množiny  $H$  je ale  $\exp \mathfrak{h}$  a tedy množin  $\mathfrak{S}_p$  je nanejvýše  $\exp \exp \mathfrak{h}$ . Tedy i bodů v  $P$  je nanejvýš tolik, to jest  $p \leq \exp \exp \mathfrak{h}$ , c. b. d.

Zbývá ještě dokázat, že podmínka jest dostatečná. To ale plyne z tvrzení ostřejšího, které následuje a které se ukáže později užitečným. Pro důkaz dostatečnosti naší podmínky stačí totiž v tom, co následuje, klásti  $\alpha = \exp \mathfrak{h}$ .

*Jestliže  $\mathfrak{h} \leq \alpha \leq \exp \mathfrak{h}$ , pak nutná a dostatečná podmínka, aby existoval  $AHU$ -prostor mohutnosti  $p$ , ve kterém leží hustě množina mohutnosti  $\mathfrak{h}$  a jehož všechny body mají charakter  $\leq \alpha$ , jest, aby byly splněny nerovnosti  $\mathfrak{h} \leq p \leq \exp \alpha$ .*

Zase musí být  $\mathfrak{h} \leq p$ . Necht'  $P$  a  $H$  splňují podmínky jako v předešlém důkaze a mimo to ještě  $\chi_P(p) \leq \alpha$  pro každý  $p \in P$ . Každému bodu  $p \in P$  přiřadme úplný systém  $\mathfrak{U}_p$  okolí (4.2) bodu  $p$  mohutnosti  $\chi_P(p)$ . Buď  $\mathfrak{V}_p$  množina všech  $HU$ , kde  $U \in \mathfrak{U}_p$ . Jako v předešlém důkaze se vidí, že  $\mathfrak{V}_p \neq \mathfrak{V}_q$  pro  $p \neq q$ . Avšak  $\mathfrak{V}_p$  jsou části množiny mohutnosti  $\exp \mathfrak{h}$ , totiž množiny všech částí množiny  $H$ . Při tom ale  $\mathfrak{V}_p$  má mohutnost  $\leq \alpha$ . Ale částí množiny mohutnosti  $\exp \mathfrak{h}$ , které samy mají mohutnost  $\leq \alpha$ , je nanejvýš  $\alpha$ -tá mocnost čísla  $\exp \mathfrak{h}$ , to jest nanejvýš  $\exp(\mathfrak{h}\alpha) = \exp \alpha$ . Bodů prostoru  $P$  je nanejvýš tolik co těch  $\mathfrak{V}_p$  a tedy  $p \leq \exp \alpha$ , c. b. d.

Důkaz dostatečnosti:

1. Necht'  $X$  je  $AH$ -prostor,  $x_k$  konečně mnoho jeho bodů. Pak každému  $k$  lze přiřaditi okolí  $J_k$  bodu  $x_k$  tak, že  $J_k$  jsou po dvou disjunktní. Necht' totiž  $O_{ij}$  a  $O_{ji}$  pro  $i \neq j$  jsou disjunktní okolí bodů, resp.  $x_i$  a  $x_j$ . Pak stačí za  $J_k$  brát společnou část (průnik) všech  $O_{kj}$  s pevným  $k$ .

2. Pro pevnou množinu  $M$  mohutnosti  $\mathfrak{h}$  necht' je  $\Phi$  prostor všech funkcí, jichž argument probíhá  $M$  a které nabývají hodnot 1 a 2. Při tom definující okolí (4.1.1) bodu  $\varphi$  v  $\Phi$  budou odpovídat konečným částem množiny  $M$ . Okolí odpovídající konečné části  $K$  množiny  $M$  bude prostě množina všech  $\varphi \in \Phi$  takových, že  $\varphi(k) = \varphi(k)$  pro  $k \in K$ .  $\Phi$  je  $AHU$ -prostor mohutnosti  $\exp \mathfrak{h}$ , jak se lehko uváží (4.1 — (I<sup>o</sup>) a (II<sup>o</sup>), axiomy (III<sup>o</sup>) v 7.1, 6.3, 8.4). Vyberme tedy z  $\Phi$  část  $X$  mohutnosti  $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$ .

3.  $X$  je  $AHU$ -prostor (1.5) mohutnosti  $\alpha$  a má otevřenou basi mohutnosti  $\leq \mathfrak{h}$  (6.4). Definující okolí v  $\Phi$  a tedy i v  $X$  jsou otevřená. Stačí tedy ukázat, že definujících okolí v  $\Phi$  je nanejvýš  $\mathfrak{h}$ . Zvolme na okamžik  $K$  pevně. Všech odpovídajících mu okolí všech možných bodů v  $\Phi$  je zřejmě tolik, kolik je všech možných parciálních funkcí definovaných na  $K$  k funkcím z  $\Phi$ . Je jich tedy  $\exp k$ , kde  $k$  je mohutnost množiny  $K$ . Tedy pevnému  $K$  odpovídá konečně mnoho těch okolí, to jest méně než  $\mathfrak{h}$ . Probíhá-li nyní  $K$  všechny možné konečné části množiny  $M$ , kterých je celkem  $\mathfrak{h}$ ,

je těch okolí nanejvýš  $\aleph_0 \mathfrak{h} = \mathfrak{h}$ , c. b. d. Buď  $\mathfrak{B}$  pevná otevřená base mohutnosti  $\leq \mathfrak{h}$  v prostoru  $X$ .

4. „Čtverečkem“ budu nazývat vždy množinu všech uspořádaných párů  $\{x, y\}$ , kde  $x \in J_1, y \in J_2$ , při čemž  $J_1$  a  $J_2$  jsou pevné — na čtverečku závislé — elementy base  $\mathfrak{B}$ . Ten čtvereček označme  $J_1 \times J_2$ ;  $J_1$  a  $J_2$  jsou jím určeny.

5. Označme  $F$  množinu všech funkcí, jichž argument probíhá  $X$  a jichž hodnoty jsou v  $X$ . Pak  $F$  má mohutnost

$$\mathfrak{a}^{\mathfrak{a}} \leq (\exp \mathfrak{h})^{\mathfrak{a}} = \exp(\mathfrak{h}\mathfrak{a}) = \exp \mathfrak{a} \leq \mathfrak{a}^{\mathfrak{a}},$$

to jest  $F$  má mohutnost  $\exp \mathfrak{a}$ .

6. Buď  $D$  množina všech konečných skupin  $d$  čtverečků:

$$J_1 \times J'_1, J_2 \times J'_2, \dots, J_n \times J'_n$$

— na pořádku nezáleží — takových, že množiny  $J_k$  jsou po dvou disjunktní. Při tom  $J_k \times J'_k$  jsou t. zv. „souřadnice“ elementu  $d$ .

7. Při pevné funkci  $f \in F$  necht'  $K_f$  je množina všech uspořádaných párů  $\{x, y\}$ , kde  $x \in X, y \in X, y = f(x)$ .  $K_f$  je „křivka o rovnici  $y = f(x)$ “.

8. Označme  $Q = F + D$  a zaveďme v  $Q$  topologii takto: Definujícím okolím bodu  $d \in D$  bude množina obsahující jeden jediný bod  $d$ . Necht'  $z_k$  pro  $k = 1, 2, \dots, n$  jsou prvky množiny  $K_f$  v konečném počtu. Každý element  $z_k$  zavřeme do čtverečku  $Z_k$ . Definujícím okolím bodu  $f$  patřícím k (neuspořádaným) skupinám  $(z_1, z_2, \dots, z_n)$  a  $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  rozumíme každou množinu, která obsahuje  $f$  a všechny  $d \in D$  — leda až na konečně mnoho — takové, že ke každému  $k = 1, 2, \dots, n$  existuje souřadnice bodu  $d$  (ta souřadnice je čtvereček) ležící v  $Z_k$  a obsahující  $z_k$ .

9.  $Q$  má mohutnost  $\exp \mathfrak{a}$ .  $Q$  má mohutnost aspoň  $\exp \mathfrak{a}$  podle 5. Base  $\mathfrak{B}$  má podle 3 mohutnost nejvýš  $\mathfrak{h}$ . Tedy čtverečků je nanejvýše  $\mathfrak{h}^2 = \mathfrak{h}$ . Tedy konečných skupin čtverečků je rovněž nanejvýš  $\mathfrak{h}$  a tedy  $D$  má mohutnost  $\leq \mathfrak{h}$ . S 5 dohromady to dá, že  $Q$  má mohutnost nejvýš  $\exp \mathfrak{a} + \mathfrak{h}$ , t. j.  $\exp \mathfrak{a}$ , c. b. d.

10. Buď  $f_1 \in F, f_2 \in F, f_1 \neq f_2$ . Existuje tedy  $x \in X$ , pro něž  $y_1 \neq y_2$ , kde  $y_l = f_l(x)$  pro  $l = 1, 2$ . Existují pak disjunktní množiny  $J'_1$  a  $J'_2$ , prvky to base  $\mathfrak{B}$ , takové, že  $y_l \in J'_l$ . Buď  $J \in \mathfrak{B}$  a necht'  $x \in J$ . Necht'  $z_l = \{x, y_l\}$  a necht'  $Z_l = J \times J'_l$ . Je-li  $O_l$  nějaké okolí bodu  $f_l$  patřící ke skupinám  $(z_l)$  a  $(Z_l)$ , pak okolí  $O_1$  a  $O_2$  jsou disjunktní. Pro jiné páry bodů z  $Q$  se axiom (III)<sup>o</sup><sub>H</sub> v (6.3.9) verifikuje zcela triviálně. Rovněž i ostatní podmínky pro  $AHU$ -prostor — jsou citovány v 2. Tedy:  $Q$  je  $AHU$ -prostor.

11. Necht' definující okolí  $O_1$  bodu  $f \in F$  patří ke skupinám  $(z, \dots)$  a  $(Z, \dots)$ ; necht' def. okolí  $O_2$  bodu  $f$  patří ke skupinám  $(z_1, z_2, \dots, z_n), (Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$ ; necht'  $z \neq z_k$ . Pak  $O_1$  neobsahuje  $O_2$  a tedy zvláště  $O_1 \neq O_2$ . Necht'  $Z_k = J_k \times J'_k$ .

Podle 1 a 3 lze každé konečné skupině  $(z_1, z_2, \dots, z_n, z_{n+1}, \dots, z_N)$ , kde  $z_i = \{x_i, y_i\}$ ,  $x_i \in X$ ,  $y_i \in X$ ,  $z_r \neq z$ , naléztí taková okolí  $J_r^*$  pro  $r = 1, \dots, N$  bodů resp.  $x_r$  v  $X$ , že jsou po dvou disjunktní. Lze o nich zřejmě předpokládat, když jsme je eventuálně zmenšili, že jsou to prvky base  $\mathfrak{B}$ , že neobsahují  $x$  při označení  $z = \{x, y\}$  a že  $J_k^* \subset J_k$ . Buď  $J''_k = J'_k$  a jinak buď  $J'_r$  libovolné definující okolí bodu  $y_r$ . Necht'  $Z_r^* = J_r^* \times J''_r$ . Pak množina všech  $Z_r^*$  je bodem  $z$   $D$ . Takových bodů je ale nekonečně mnoho, neboť ke každému přirozenému  $N$  takový existuje. Do  $O_2$  jich ale nepatří nejvš konečně mnoho. Tedy nějaký takový bod náleží do  $O_2$  a zřejmě nenáleží do  $O_1$ , c. b. d. Skupinu  $(z_1, \dots, z_n)$ , k níž patří  $O_2$ , označujeme vždy  $O_2'$ .

12. Buď  $f \in F$ . Pak okolí bodu  $f$  patřící k pevným skupinám  $(z_1, \dots, z_n)$  a  $(Z_1, \dots, Z_n)$  vzniknou všechna z jednoho z nich ubíráním konečných částí. Je jich tedy tolik co těch konečných částí, tedy nanejvýš tolik co konečných částí množiny  $D$ , to jest nejvš  $\mathfrak{h}$ . Všech skupin  $(z_1, z_2, \dots, z_n)$  je ale  $\alpha$  a skupin  $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  nejvš  $\mathfrak{h}$ . Tedy všech těch okolí vůbec je nanejvýš  $\mathfrak{h}^2\alpha = \alpha$ . Tedy  $\chi_Q(f) \leq \alpha$ .

13. Buď  $\mathfrak{B}$  systém definujících okolí bodu  $f \in F$  a necht' má mohutnost  $< \alpha$ . Buď  $\mathfrak{B}'$  součet všech  $O'_2$  pro  $O'_2 \in \mathfrak{B}$ . Pak  $\mathfrak{B}'$  má mohutnost  $< \alpha$ . Poněvadž však  $K_f$  má mohutnost  $\alpha$ , existuje v  $K_f$  prvek  $z$ , který do  $\mathfrak{B}'$  nenáleží. Necht' okolí  $I$  bodu  $f$  patří ke skupinám  $(z)$  a  $(Z)$  s libovolným  $z$ . Podle 11  $I$  neobsahuje žádné  $O_2 \in \mathfrak{B}$  a tedy  $\mathfrak{B}$  není úplný systém okolí bodu  $f$ . Ze systému definujících okolí nelze tedy vybrat úplný systém okolí bodu  $f$ , který by měl mohutnost  $< \alpha$ . Tedy  $\chi_Q(f) \geq \alpha$  (4.2.3). 12 a 13 dá tedy celkem  $\chi_Q(f) = \alpha$ .

14. Podle 9 prostor  $Q$  má mohutnost  $\exp \alpha$  a obsahuje množinu  $D$  mohutnosti  $\leq \mathfrak{h} \leq \exp \alpha$ . Existuje tedy v  $Q$  množina  $D'$  mohutnosti  $\mathfrak{h}$  obsahující  $D$ . Množina  $D$  leží ale v  $Q$  hustě: Pro  $d \in D$  je totiž  $d$  v uzávěru množiny  $D$  a priori (1.1 — (II<sup>u</sup>)). Pro  $f \in F$  z  $\chi_Q(f) = \alpha > 1$  plyne pro každé definující okolí  $O_f$  bodu  $f$  existence bodu  $q \in Q$ ,  $q \neq f$ ,  $q \in O_f$ . Z toho pak plyne  $q \in D$  a tedy každé okolí bodu  $f$  protne  $D$  a tedy  $f$  náleží do uzávěru množiny  $D$  (4.1.1), c. b. d. Tím spíše leží  $D'$  v  $Q$  hustě (1.1 — (III<sup>u</sup>)). Z nerovnosti  $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{p} \leq \exp \alpha$  vychází existence prostoru  $Q' \supset D'$  vnořeného do  $Q$  (1.5), jehož mohutnost je  $\mathfrak{p}$ . Množina  $D'$  leží v  $Q'$  zřejmě hustě a jest učiněno zadost požadavkům naší věty.

Poznámka: Při důkazu první věty necht' si čtenář povšimne toho, že podmínka zůstane nutnou i při  $AH$ -prostorech. Stačí však už ke konstrukci  $AHU$ -prostoru.

Aplikace: Písmeno  $I$  (eventuálně s indexy) značí vždy  $AHU$ -prostor, jehož každý bod  $p$  — mimo jeden výjimečný, který vždy

označujeme symbolem  $\infty$  (se stejnými indexy jako  $I$ ) — má okolí obsahující jediné  $p$ . Okolí bodu  $\infty$  mají vesměs mohutnost  $> 1$ .

Aby ukázal, že charakter bodu může převýšit mohutnost prostoru, sestrojil Urysohn<sup>3)</sup> spočetný prostor  $I'$ , kde  $\chi_{I'}(\infty') > \aleph_0$ . Jinak však se o  $\chi_{I'}(\infty')$  neví nic. Jako aplikace předchozí konstrukce uvádím ještě prostor  $I$  libovolné předem dané mohutnosti  $\mathfrak{h}$  (místo  $\aleph_0$  u Urysohna) s charakterem bodu  $\infty$  netoliko známým  $\geq \mathfrak{h}$ , ale dokonce v přípustných mezích libovolně volitelným:

*Nutná a dostatečná podmínka, aby existoval prostor  $I$  mohutnosti  $\mathfrak{h}$ , kde  $\infty$  má charakter  $\alpha \geq \mathfrak{h}$ , jest aby bylo  $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$ .*

Počet okolí bodu a tedy ani charakter nemůže převýšit počet všech částí prostoru a tedy  $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$ . Tím je nutnost odůvodněna.

Prostor  $I$  vyhovující tvrzení věty se skládá z jednoho bodu  $f \in F$ , z celé množiny  $D$  a z jakési množiny mohutnosti  $\mathfrak{h}$ , jejíž prvky nejsou ani v  $F$  ani v  $D$ . Definující okolí bodu  $f$  budou stejná jako v prostoru  $Q$  v důkaze druhé věty. Podle 13 stačí klást  $f = \infty$ .

Novák zlepšil Urysohnův příklad v jiném směru. Sestrojil totiž spočetný dědičný  $N$ -prostor (8.6.5), jehož body mají vesměs nespočetné, jinak však neznámé, charaktery. V příštím čísle Časopisu podám konstrukci zahrnující Novákovo i moje nynější zlepšení Urysohnova prostoru. Bude to dědičný  $N$ -prostor předem dané mohutnosti  $\mathfrak{h}$  s charakterem bodů vesměs rovnými předem dané mohutnosti  $\geq \mathfrak{h}$  v přípustných mezích.

Poznámka: Říkáme, že prostor  $\Theta$  je  $R_0$ -prostor, když pro každý bod  $p \in \Theta$  a každé jeho okolí  $O$  v  $\Theta$  existuje okolí  $\Omega$  v  $\Theta$  bodu  $p$  takové, že  $\Omega = \overline{\Omega} = \Theta - \overline{\Theta - \Omega} \subset O$ ; při tom  $\overline{\phantom{x}}$  je uzávěr v  $\Theta$  množiny  $\Gamma \subset \Theta$ . Místo „ $AHU$ -prostor“ možno v předešlých větách psát „ $AHR_0U$ -prostor“. Stačí místo  $Q$  uvažovat prostor  $\Theta$  takový, že zase  $\Theta = F + D$  a ( $d$ ) je okolím v  $\Theta$  bodu  $d \in D$ ; avšak okolím v  $\Theta$  bodu  $f \in F$  patřícím ke skupinám  $(z_1, z_2, \dots, z_n)$  a  $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  — se stejnými podmínkami jako prve — bude každá množina  $A - K + B$  s konečným  $K$ , kde  $A$  je množina těch  $d \in D$ , že pro každé  $k = 1, 2, \dots, n$  jakási souřadnice  $J_k \times J'_k$  bodu  $d$  jest  $\subset Z_k$  a  $x_k \in J_k$  při  $z_k = \{x_k, y_k\}$ ,  $x_k \in X$ ,  $y_k \in X$ , a kde  $B$  je množina těch  $g \in F$ , že  $\{x_k, g(x_k)\} \in Z_k$  pro každé  $k = 1, 2, \dots, n$ .  $\Theta$  je  $R_0$ -prostor, neboť definující okolí v  $\Theta$  jsou uzavřená, poněvadž definující okolí v  $X$  jsou uzavřená. Ostatek se doslova opakuje.

\*

<sup>3)</sup> Über die Mächtigkeit zusammenhängender Mengen, Math. Annalen 94 (1925), 262—295.

## Sur la puissance d'un espace contenant une partie dense de puissance donnée.

(Extrait de l'article précédent.)

Les petits types allemands désigneront toujours des puissances infinies; je pose  $\exp m = 2^m$ . Sous le nom de caractère  $\chi_E(p)$  du point  $p$  dans l'espace  $E$ , on entend<sup>4)</sup> la plus petite puissance d'un système  $\mathfrak{C}$  d'entourages de  $p$  dans  $E$  tel que, pour tout  $G$  ouvert dans  $E$  et contenant  $p$ , il existe un  $U \in \mathfrak{C}$  avec  $U \subset G$ .

La réponse à la question proposée au titre étant triviale pour les espaces topologiques plus généraux, je me bornerai toujours à l'étude des espaces de Hausdorff, c'est à dire des espaces vérifiant les axiomes  $A, B, C, D$  des „Grundzüge der Mengenlehre“ de Hausdorff (p. 213) sans vérifier peut-être aucun des deux „Abzählbarkeitsaxiome“. Dans ce cas, on a le théorème suivant:

*La condition  $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{p} \leq \exp \exp \mathfrak{h}$  est nécessaire et suffisante pour qu'il existe un espace de Hausdorff de puissance  $\mathfrak{p}$  contenant une partie dense de puissance  $\mathfrak{h}$ .*

La nécessité résulte immédiatement des axiomes  $B$  et  $D$  (sans faire intervenir les autres). La suffisance peut être tirée du théorème suivant dont nous ferons l'usage plus tard encore.

*Soit  $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{a} \leq \exp \mathfrak{h}$ . Alors la condition  $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{p} \leq \exp \mathfrak{a}$  est nécessaire et suffisante pour qu'il existe un espace de Hausdorff de puissance  $\mathfrak{p}$  contenant une partie dense de puissance  $\mathfrak{h}$  et où le caractère d'aucun point ne surpasse  $\mathfrak{a}$ .*

Il est aisé d'en prouver la nécessité. Alors, soit  $M$  un ensemble de puissance  $\mathfrak{h}$ . Soit  $\Phi$  l'espace de toutes les fonctions dont l'argument parcourt  $M$  et dont les valeurs sont égales à 1 ou à 2. Les ensembles

$$\frac{E}{\varphi} (\varphi \in \Phi, \varphi(k) = \varphi(k) \text{ pour } k \in K),$$

$K$  parcourant les sous-ensembles finis de  $M$ , seront les entourages (définissants) de  $\varphi$  dans  $\Phi$ . Soit  $X$  un sous-espace de puissance  $\mathfrak{a}$  de l'espace  $\Phi$ . C'est un espace de Hausdorff ayant une base ouverte  $\mathfrak{B}$  de puissance  $\leq \mathfrak{h}$ . Soit  $F$  la famille de toutes les fonctions qui transforment  $X$  en un sous-ensemble de  $X$ . Sous le nom de „carré“, j'entends tout produit cartésien  $J_1 \times J_2$  où  $J_1 \in \mathfrak{B}$ ,  $J_2 \in \mathfrak{B}$ . Soit  $D$  la famille de tous les systèmes  $d$  finis de carrés

$$J_1 \times J'_1, J_2 \times J'_2, \dots, J_n \times J'_n$$

<sup>4)</sup> P. Alexandroff et P. Urysohn, Mémoire sur les espaces topologiques compacts, Verhandligen der Kon. Akademie Amsterdam, Deel XIV, No. 1, 1929.

tels que les  $J_k$  sont disjoints deux à deux. Les carrés  $J_k \times J'_k$  sont les „coordonnées“ de  $\bar{d}$ . Chaque point de  $D$  sera isolé dans l'espace  $Q = F + D$ , dont je vais construire la topologie. Soit  $f \in F$ ,  $z_k \in E[y = f(x)]$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ , ( $n$  naturel). Soit  $Z_k$  un carré contenant  $z_k$ . Les entourages dans  $Q$  de  $f$  correspondant à  $(z_1, z_2, \dots, z_n)$  et  $(Z_1, \dots, Z_n)$  seront tous les ensembles contenant  $f$  ainsi que tous les  $d \in D$  — sauf un nombre fini tout au plus — tels que, pour tout  $k = 1, 2, \dots, n$ , il existe une coordonnée de  $\bar{d}$  contenant  $z_k$  et contenue dans  $Z_k$ .  $O_f$  étant un tel entourage, soit  $O_f$  l'ensemble des  $z_k$  en question. Alors,  $Q$  est un espace de Hausdorff. Soit  $f \in F$  et soit  $\mathfrak{B}$  un système de puissance  $< \alpha$  d'entourages (définissants) de  $f$ . Il existe alors un point  $z \in E[y = f(x)]$  qui n'est contenu dans aucun  $O_f$  pour  $O_f \in \mathfrak{B}$ . Les entourages de  $f$  correspondant à  $(z)$  et  $(Z)$  avec un  $Z$  quelconque ne contiennent aucun  $O_f \in \mathfrak{B}$ . Alors  $\chi_Q(f) \geq \alpha$ , d'où  $\chi_Q(f) = \alpha$ , car il n'existe pas plus de  $\alpha$  entourages définissants de  $f$ . Or,  $f$  n'est pas isolé ce qui entraîne la densité de  $D$  dans  $Q$ . Soit  $D \subset D' \subset Q' \subset Q$ ,  $D'$  et  $Q'$  ayant la puissance  $\mathfrak{h}$  et  $\mathfrak{p}$  resp. L'espace  $Q'$  et sa partie dense  $D'$  satisfont évidemment à la thèse du théorème.

Application: Le symbole  $I$  (muni d'indices éventuellement) désigne toujours un espace de Hausdorff dont tous les points sont isolés sauf un seul qui ne l'est pas et qui sera toujours désigné par  $\infty$  (muni des mêmes indices que l'est  $I$ ). Pour démontrer qu'un caractère peut surpasser la puissance de l'espace tout entier, Urysohn a construit<sup>3)</sup> un espace  $I'$  dénombrable avec  $\chi_{I'}(\infty')$  non dénombrable, mais inconnu. À titre d'application, je vais construire un exemple plus général:

*La condition nécessaire et suffisante pour qu'il existe un espace  $I$  de puissance  $\mathfrak{h}$  avec  $\chi_I(\infty) = \alpha \geq \mathfrak{h}$  est que l'on ait  $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$ .*

La nécessité est évidente. L'espace  $I$  à construire se compose d'un seul  $f \in F$  quelconque, de tous les points de  $D$  et de  $\mathfrak{h}$  autres points. Soit  $f = \infty$  et les entourages de  $f$  soient définis de la manière décrite pour l'espace  $Q$ .

M. Novák a construit un espace dénombrable complètement normal aux caractères  $> \aleph_0$ , mais inconnus. Dans le numéro suivant du Časopis, je vais construire un espace complètement normal de puissance  $\mathfrak{h}$  quelconque et aux caractères  $= \alpha \geq \mathfrak{h}$  pour tout  $\alpha$  admissible a priori.

Remarque: Les termes „espace de Hausdorff“ peuvent être remplacés par „espace de Hausdorff de dimension 0“ dans les théorèmes précédents. On n'a qu'à considérer, au lieu de  $Q$ , l'espace  $\Theta = F + D$ , les  $d \in D$  étant isolés dans  $\Theta$  et les entourages dans  $\Theta$  de  $f \in F$  appartenant à  $(z_1, z_2, \dots, z_n)$  et  $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$  — sous les



mêmes conditions qu'auparavant — étant les ensembles  $A = K + B$  avec  $K$  fini,  $A$  étant l'ensemble de tous les  $d \in D$  tels que, pour tout  $k = 1, 2, \dots, n$ , il existe une coordonnée  $J_k \times J'_k \subset Z_k$  de  $d$  avec  $x_k \in J_k$  où  $z_k = \{x_k, y_k\}$ ,  $x_k \in X$ ,  $y_k \in X$ , et  $B$  étant l'ensemble des  $g \in F$  avec  $\{x_k, g(x_k)\} \in Z_k$  pour tout  $k = 1, 2, \dots, n$ . En effet, les entourages définissants dans  $\Theta$  sont fermés; car il en est ainsi de  $X$ .

---