

Čestmír Vitner

Geometrický význam křivosti křivek v  $E_n$

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 88 (1963), No. 4, 433--437

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117479>

## Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1963

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## GEOMETRICKÝ VÝZNAM KŘIVOSTÍ KŘIVEK V $E_n$

ČESTMÍR VITNER, Praha

(Došlo dne 3. května 1962)

Obsahem článku je věta o geometrickém významu křivosti křivek v  $E_n$ , kterou v nepřesném tvaru vyslovil již G. E. A. BRUNEL v práci [1].

Ve své práci [1] z roku 1882 definuje G. E. A. BRUNEL křivosti křivky v  $E_n$  jako limity  $\lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\psi_r}{|s - s_0|}$ , kde  $\psi_r$  je „úhel“  $r$ -dimensionálních oskulačních podprostorů v bodech  $s$  a  $s_0$ . Zmíněná práce obsahuje, mimo jiné, explicitní vzorce pro křivosti, Frenetovy vzorce pro křivky v  $E_n$  a vzorce pro středy a poloměry oskulačních koulí těchto křivek. Brunelova definice křivosti má však jednu vadu, a to v tom, že předpokládá, že zmíněné oskulační prostory svírají nejvýše jeden nenulový úhel, což ovšem obecně není pravda. Okolnost, že se Brunel mohl omezit na jediný úhel, byla způsobena tím, že místo oskulačního prostoru  $\{M'(s), \dots, M_{(s)}^{(r)}(s)\}$  v bodě  $M(s)$  bere „blízký“ prostor  $\{M'(s_0), \dots, M_{(s_0)}^{(r-1)}(s_0), M_{(s_0)}^{(r)}(s_0) + M_{(s_0)}^{(r+1)}(s_0)(s - s_0)\}$ .

Cílem tohoto článku je odstranit zmíněnou nepřesnost. Považuji při této příležitosti za správné poznamenat, že přes tuto a několik jiných podobných nepřesností — které byly v době vzniku Brunelova článku v geometrii běžné — má Brunelova práce pro diferenciální geometrii křivek v  $E_n$  základní význam a také patrně prioritu ve svrchu uvedených otázkách. Zdá se mi, že tato skutečnost není již dnes dostatečně známa.

Zkoumaná křivka bude dána parametricky pomocí oblouku  $s$ , při čemž předpokládáme, že funkce  $M(s)$  je třídy  $n + 1$  a determinant  $[M', M'', \dots, M^{(n)}]$  je různý od nuly pro každé uvažované  $s$ . Východiskem mé práce nebude geometrická definice křivosti, ale jejich definice pomocí Frenetových vzorců, jak je to dnes obvyklé.

Geometrický význam křivosti je dán potom následující větou:

**Věta.** Označme  $0 \leq \varphi_1(s) \leq \varphi_2(s) \leq \dots \leq \varphi_r(s) \leq \frac{1}{2}\pi$ ,  $r < n$ , ostré úhly  $r$ -rozměrných oskulačních prostorů v bodech  $s_0$  a  $s$ . Potom platí

$$(1) \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\varphi_r(s)}{|s - s_0|} = 0 \quad \text{pro } k = 1, \dots, r - 1,$$

$$(2) \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\varphi_r(s)}{|s - s_0|} = \kappa_r(s_0).$$

Důkaz. Označme  $a_1(s)$  jednotkový vektor tečny,  $a_2(s), \dots, a_n(s)$  jednotkové vektory normál křivky v bodě  $s$ . Kroneckerovo delta označíme  $\delta_{ik}$ . Pro úhly  $\varphi = \varphi_1, \dots, \varphi_r$  platí podle [2] rovnice

$$(3) \quad \left| \sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j(s_0)) (a_k(s), a_j(s_0)) - \lambda \delta_{ik} \right| = 0,$$

kde  $\lambda = \cos^2 \varphi$ . Svislé pruhy znamenají symbol pro determinant. Místo limity  $\lim_{s \rightarrow s_0} \varphi(s)/|s - s_0|^{-1}$  můžeme zkoumat limitu  $\lim_{s \rightarrow s_0} \sin \varphi(s)/|s - s_0|^{-1}$ , případně  $\lim_{s \rightarrow s_0} \sin^2 \varphi(s)/(s - s_0)^{-2}$ , tj.  $\lim_{s \rightarrow s_0} (1 - \lambda)/(s - s_0)^{-2}$ . Rovnici (3) můžeme přepsat takto:

$$(4) \quad \left| \sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j(s_0)) (a_k(s), a_j(s_0)) - \delta_{ik} + (1 - \lambda) \delta_{ik} \right| = 0.$$

Odtud dostaneme limitním přechodem

$$(5) \quad \left| \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j(s_0)) (a_k(s), a_j(s_0)) - \delta_{ik}}{(s - s_0)^2} + \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{1 - \lambda}{(s - s_0)^2} \delta_{ik} \right| = 0,$$

ovšem za předpokladu, že existují limity

$$(6) \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j(s_0)) (a_k(s), a_j(s_0)) - \delta_{ik}}{(s - s_0)^2}.$$

Počítejme tyto limity. Pro  $a_i(s)$  platí rozvoje

$$(7) \quad a_i(s) = a_i(s_0) + a'_i(s_0)(s - s_0) + \frac{1}{2}a''_i(s_0)(s - s_0)^2 + \dots$$

Použijme pro stručnost označení  $a_i(s_0) = a_i$ . Pro čitatele v limitách (6) platí podle (7) (uvážíme-li ještě, že  $(a_i, a_k) = \delta_{ik}$ )

$$(8) \quad \begin{aligned} & \sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j) (a_k(s), a_j) - \delta_{ik} = \\ & = \sum_{j=1}^r [(a_i, a_j) + (a'_i, a_j)(s - s_0) + \frac{1}{2}(a''_i, a_j)(s - s_0)^2 + \dots] \cdot \\ & \cdot [(a_k, a_j) + (a'_k, a_j)(s - s_0) + \frac{1}{2}(a''_k, a_j)(s - s_0)^2 + \dots] - \delta_{ik} = \\ & = \delta_{ik} + [(a'_i, a_k) + (a''_i, a_i)](s - s_0) + [\frac{1}{2}(a'_i, a_k) + \frac{1}{2}(a''_k, a_i) + \\ & + \sum_{j=1}^r (a'_i, a_j)(a'_k, a_j)](s - s_0)^2 + \dots - \delta_{ik}. \end{aligned}$$

Derivací  $(a_i(s), a_k(s)) = \delta_{ik}$  dostaneme postupně

$$(9) \quad (a'_i, a_k) + (a_i, a'_k) = 0,$$

$$(10) \quad (a''_i, a_k) + (a_i, a''_k) = -2(a'_i, a'_k).$$

Pomocí (9), (10) se (8) redukuje na

$$(11) \quad \sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j) (a_k(s), a_j) - \delta_{ik} = [- (a'_i, a'_k) + \sum_{j=1}^r (a'_i, a_j) (a'_k, a_j)] (s - s_0)^2 + \dots$$

Pomocí Frenetových vzorců

$$(12) \quad a'_i = -\kappa_{i-1} a_{i-1} + \kappa_i a_{i+1}, \quad i = 1, \dots, n,$$

kde

$$\kappa_0 = 0, \quad a_0 = 0, \quad \kappa_n = 0, \quad a_{n+1} = 0,$$

dostaneme snadno

$$(13) \quad (a'_i, a'_k) = (-\kappa_{i-1} a_{i-1} + \kappa_i a_{i+1}, -\kappa_{k-1} a_{k-1} + \kappa_k a_{k+1}) = \\ = \kappa_{i-1} \kappa_{k-1} \delta_{i-1, k-1} - \kappa_{i-1} \kappa_k \delta_{i-1, k+1} - \kappa_i \kappa_{k-1} \delta_{i+1, k-1} + \kappa_i \kappa_k \delta_{i+1, k+1},$$

$$(14) \quad \sum_{j=1}^r (a'_i, a_j) (a'_k, a_j) = \\ = \sum_{j=1}^r (-\kappa_{i-1} a_{i-1} + \kappa_i a_{i+1}, a_j) (-\kappa_{k-1} a_{k-1} + \kappa_k a_{k+1}, a_j) = \\ = \sum_{j=1}^r [\kappa_{i-1} \kappa_{k-1} (a_{i-1}, a_j) (a_{k-1}, a_j) - \kappa_i \kappa_{k-1} (a_{i+1}, a_j) (a_{k-1}, a_j) - \\ - \kappa_{i-1} \kappa_k (a_{i-1}, a_j) (a_{k+1}, a_j) + \kappa_i \kappa_k (a_{i+1}, a_j) (a_{k+1}, a_j)] = \\ = \kappa_{i-1} \kappa_{k-1} \delta_{i-1, k-1} - \kappa_i \kappa_{k-1} \delta_{i+1, k-1} - \kappa_{i-1} \kappa_k \delta_{k+1, i-1} + \\ + \kappa_i \kappa_k \sum_{j=1}^r \delta_{i+1, j} \delta_{k+1, j}.$$

V případě  $(i, k) \neq (r, r)$  dostaneme

$$(15a) \quad \sum_{j=1}^r (a'_i, a_j) (a'_k, a_j) = \kappa_{i-1} \kappa_{k-1} \delta_{i-1, k-1} - \kappa_{i-1} \kappa_k \delta_{k+1, i-1} - \\ - \kappa_i \kappa_{k-1} \delta_{i+1, k-1} + \kappa_i \kappa_k \delta_{i+1, k+1}.$$

V případě  $i = r, k = r$  pak

$$(15b) \quad \sum_{j=1}^r (a'_i, a_j) (a'_k, a_j) = \kappa_{i-1} \kappa_{k-1} \delta_{i-1, k-1} - \kappa_{i-1} \kappa_k \delta_{k+1, i-1} - \kappa_i \kappa_{k-1} \delta_{i+1, k-1}$$

Dosadíme-li nyní do (11) podle vzorců (13), (15a) a (15b) dostaneme

$$(16) \quad \sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j) (a_k(s), a_j) - \delta_{ik} = o(s - s_0)^2 \quad \text{pro } (i, k) \neq (r, r),$$

$$(17) \quad \sum_{j=1}^r (a_r(s), a_j) (a_r(s), a_j) - \delta_{rr} = -\kappa_r^2 (s - s_0)^2 + o(s - s_0)^2,$$

kde  $o$  jsou známé symboly „malé  $o$ “.

Z vzorců (16) a (17) plyne

$$(18) \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\sum_{j=1}^r (a_i(s), a_j(s_0)) (a_k(s), a_j(s_0)) - \delta_{ik}}{(s - s_0)^2} = 0 \quad \text{pro } (i, k) \neq (r, r),$$

$$(19) \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\sum_{j=1}^r (a_r(s), a_j(s_0)) (a_r(s), a_j(s_0)) - \delta_{rr}}{(s - s_0)^2} = -\kappa_2^2.$$

Označíme-li nyní pro stručnost  $\lim_{s \rightarrow s_0} (1 - \lambda)/(s - s_0)^{-2} = \mu$ , redukuje se rovnice (5) na

$$\begin{vmatrix} \mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \mu - \kappa_2^2 \end{vmatrix} = 0,$$

tj.

$$(20) \quad \mu^{r-1}(\mu - \kappa_2^2) = 0.$$

Odtud plyne ihned dokazované tvrzení.

**Poznámka.** Z právě dokázané věty plyne, že křivosti křivky můžeme definovat geometricky tak, jak to činí Brunel, jenom pod slovem úhel oskulačních podprostorů je třeba rozumět maximální ostrý úhel těchto podprostorů.

#### Literatura

- [1] G. E. A. Brunel: Sur les propriétés métriques des courbes gauches dans un espace linéaire à  $n$  dimension. Math. Annalen 1882, B. XIX, 37–55.  
 [2] Č. Vitner: O úhlech lineárních podprostorů v  $E_n$ . Čas. pro pěst. matem., 87 (1962), 415–423.

#### Резюме

### ГЕОМЕТРИЧЕСКОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ КРИВИЗН КРИВЫХ В $E_n$

ЧЕСТМИР ВИТНЕР (Čestmír Vitner), Прага

Содержанием статьи является доказательство следующей теоремы, которую в неточном виде сформулировал уже Г. Э. А. Брунел в своей работе [1]:

**Теорема.** Если обозначить через  $0 \leq \varphi_1(s) \leq \varphi_2(s) \leq \dots \leq \varphi_r(s) \leq \frac{1}{2}\pi$  острые углы  $r$ -мерных соприкасающихся пространств в точках  $s_0$  и  $s$  кривой в  $E_n$ , то

$$\lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\varphi_k(s)}{|s - s_0|} = 0 \quad \text{для } k = 1, \dots, r - 1, \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\varphi_r(s)}{|s - s_0|} = \kappa_r(s_0),$$

где  $s$  — дуга, а  $\kappa_r(s_0)$  означает  $r$ -ю кривизну кривой в точке  $s_0$ .

## Zusammenfassung

### EINE GEOMETRISCHE INTERPRETATION DER KURVEN- KRÜMMUNGEN IM EUKLEIDISCHEN RAUM $E_n$

ČESTMÍR VITNER, Praha

Die Arbeit ist dem Beweise des folgenden Satzes, welcher in einer nicht präzisen Form schon von G. E. A. BRUNEL in seiner Arbeit [1] formuliert wurde, gewidmet:

Satz. Wenn man mit  $0 \leq \varphi_1(0) \leq \varphi_2(0) \leq \varphi_r(s) \leq \frac{1}{2}\pi$  die spitzen Winkel der  $r$ -dimensionalen osculierenden Räumen in Punkten  $s_0$  und  $s$  einer Kurve im  $E_n$  bezeichnet, dann gilt

$$\lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\varphi_k(s)}{|s - s_0|} = 0 \quad (k = 1, \dots, r - 1), \quad \lim_{s \rightarrow s_0} \frac{\varphi_r(s)}{|s - s_0|} = \kappa_r(s_0),$$

wo  $s$  die Bogenlänge und  $\kappa_r(s_0)$  die  $r$ -te Krümmung der Kurve im Punkte  $s_0$  ist.