

Zbigniew Grande

Quelques remarques sur les classes de Baire des fonctions de deux variables

*Mathematica Slovaca*, Vol. 26 (1976), No. 3, 241--246

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/136122>

## Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1976

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## QUELQUES REMARQUES SUR LES CLASSES DE BAIRE DES FONCTIONS DE DEUX VARIABLES

ZBIGNIEW GRANDE

Soit  $f: R^2 \rightarrow R$  la fonction réelle définie sur le plan  $R^2$ . Etant fixés  $x_0$  et  $y_0$ , les fonctions d'une variable  $f_{x_0}(y) = f(x_0, y)$  et  $f^{y_0}(x) = f(x, y_0)$  s'appellent les coupes de la fonction  $f$  relativement à  $x_0$  et  $y_0$  respectivement.

On sait que :

(1) Si toutes les coupes  $f_x$  sont continues à droite et toutes les coupes  $f^y$  sont de classe de Baire  $\alpha$ , alors la fonction  $f$  est de classe de Baire  $\alpha + 1$  (voir [4]).

(2) Si toutes les coupes  $f_x$  sont équicontinues et toutes les coupes  $f^y$  sont de classe de Baire  $\alpha$ , alors la fonction  $f$  est de classe de Baire  $\alpha$ .

(3) Si toutes les coupes  $f_x$  et  $f^y$  sont approximativement continues, alors la fonction  $f$  est de deuxième classe de Baire (voir [1], th. 2).

(4) Il existe une fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  telle que toutes ses coupes  $f_x$  et  $f^y$  sont approximativement continues et qui n'est pas de première classe de Baire (voir [1], th. 3).

**Définition 1.** Soit  $\{h_i\}_{i \in J}$  ( $J$  — un ensemble d'indices) une famille de fonctions réelles d'une variable réelle. On dit que les fonctions de la famille  $\{h_i\}_{i \in J}$  sont approximativement équicontinues s'il existe pour tout point  $x \in R$  un ensemble  $F(x)$  du type  $F_\sigma$  tel que  $x$  est un point d'épaisseur de l'ensemble  $F(x)$  et les fonctions partielles  $h_i/F(x)$  sont équicontinues au point  $x$ .

**Théorème 1.** Si toutes les coupes  $f^y$  sont approximativement continues et toutes les coupes  $f_x$  sont approximativement équicontinues, alors la fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  est approximativement continue.

Démonstration. Soit  $(x_0, y_0) \in R^2$ . D'après la définition 1, il existe un ensemble  $F(y_0) \subset R$  du type  $F_\sigma$  tel que  $y_0$  est un point d'épaisseur de cet ensemble et les fonctions partielles  $f_x(F(y_0))$  sont équicontinues au point  $y_0$ .

D'autre part la coupe  $f^{y_0}$  est approximativement continue au point  $x_0$ . Il en résulte qu'il existe un ensemble  $F(x_0) \subset R$  du type  $F_\sigma$  tel que  $x_0$  est un point d'épaisseur de cet ensemble et la fonction partielle  $f^{y_0}/F(x_0)$  est continue au point  $x_0$ . Posons  $F = F(x_0) \times F(y_0)$ . L'ensemble  $F \subset R^2$  est du type  $F_\sigma$  et  $(x_0, y_0)$  est un

point d'épaisseur de l'ensemble  $F$ . Il reste à voir que la fonction partielle  $f/F$  est continue au point  $(x_0, y_0)$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ . Il résulte de la continuité de la fonction  $f^{y_0}/F(x_0)$  au point  $x_0$  qu'il existe un nombre  $\delta_1 > 0$  tel que

$$|f^{y_0}(x) - f^{y_0}(x_0)| < \varepsilon/2 \text{ pour } x \in F(x_0) \cap (x_0 - \delta_1, x_0 + \delta_1).$$

En outre, il existe un nombre  $\delta_2 > 0$  tel que

$$|f_x(y) - f_x(y_0)| < \varepsilon/2 \text{ pour } y \in F(y_0) \cap (y_0 - \delta_2, y_0 + \delta_2)$$

et pour tout  $x \in R$ .

Soit  $(x_1, y_1) \in F \cap \{(x_0 - \delta_1, x_0 + \delta_1) \times (y_0 - \delta_2, y_0 + \delta_2)\}$

Remarquons que

$$\begin{aligned} |f(x_1, y_1) - f(x_0, y_0)| &\leq |f(x_1, y_1) - f(x_1, y_0)| + \\ &+ |f(x_1, y_0) - f(x_0, y_0)| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon \end{aligned}$$

Notre théorème est démontré.

**Définition 2** (voir [5], Df. 2) Une fonction  $f: X \rightarrow R$  ( $X$  — l'espace métrique) est dite fonction *step-like* lorsque pour tout ensemble  $A \subset X$  ( $A \neq \emptyset$ ) il existe un ensemble ouvert  $U \subset X$  tel que  $A \cap U \neq \emptyset$  et la fonction partielle  $f/A \cap U$  est constante.

**Théorème 2.** Il existe une fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  qui n'est pas de première classe de Baire et qui est telle que toutes les coupes  $f_x$  sont continues et toutes les coupes  $f^y$  sont *step-like*.

Démonstration. Soit  $P$  l'ensemble de Cantor dans le segment  $Q$  aux extrémités  $(0,0)$  et  $(1,1)$ . L'ensemble  $P$  est parfait et non-dense dans le segment  $Q$ . Le complémentaire  $P' = Q - P$  est la somme d'une suite d'intervalles ouverts, qui s'appellent de ses constituantes. Alors  $P' = \bigcup_{n=1}^{\infty} Q_n$ , où  $Q_n$  désigne l'intervalle ouvert aux extrémités  $(\alpha_n, \alpha_n)$  et  $(\beta_n, \beta_n)$  ( $\alpha_n < \beta_n$ ). Admettons que  $d(Q_n) \geq d(Q_{n+1})$ , où  $d(Q_i)$  désigne le diamètre de l'intervalle  $Q_i$ .

Désignons par  $R_n$  l'intervalle fermé aux extrémités  $(\alpha_n, \alpha_n - d(Q_n)/2\sqrt{2})$  et  $(\alpha_n, \alpha_n + d(Q_n)/2\sqrt{2})$ . Soit  $f_n: R_n \rightarrow [0,1]$  une fonction continue et telle que  $f_n(\alpha_n, \alpha_n) = 1$  et  $f_n(\alpha_n, \alpha_n - d(Q_n)/2\sqrt{2}) = f_n(\alpha_n, \alpha_n + d(Q_n)/2\sqrt{2}) = 0$   
Posons

$$f(x, y) = \begin{cases} f_n(x, y) & \text{pour } (x, y) \in R_n \\ 0 & \text{pour } (x, y) \in R^2 - \bigcup_{n=1}^{\infty} R_n \end{cases}$$

On remarque sans peine que toutes les coupes  $f_i$  de la fonction  $f$  sont continues et que la fonction  $f$  n'est pas de première classe de Baire.

Démontrons encore que toutes les coupes  $f^v$  de cette fonction sont step-like.

Etant donné un nombre  $y \in R$ , soit  $A \subset R$  un ensemble contenant au moins deux nombres  $a_1$  et  $a_2$  tels que  $f^v(a_1) \neq 0$  et  $f^v(a_2) \neq 0$ . Admettons que  $a_1 < a_2$ .

Il résulte de la définition de la fonction  $f$  que

I. il existe au plus un nombre fini de points  $\{b_k\}_k^N$  tels que  $b_k > a_1$  et  $f^v(b_k) \neq 0$ .

Si l'ensemble  $A$  contient un nombre  $c > a_1$  qui n'appartient pas à l'ensemble  $\{a_2, b_1, b_2, \dots, b_N\}$ , alors il existe un intervalle ouvert  $U$  contenant  $c$  et ne contenant aucun nombre de l'ensemble  $\{a_1, a_2, b_1, b_2, \dots, b_N\}$ . On vérifie facilement que la fonction partielle  $f^v/U$  est constante. Dans le cas contraire il existe un intervalle ouvert qui contient  $a_2$  et ne contient aucun point de l'ensemble  $\{a_1, b_1, b_2, \dots, b_N\}$

Dans le cas, où l'ensemble  $A$  ne contient pas deux nombres  $a_1$  et  $a_2$  tels que  $f^v(a_1) \neq 0$  et  $f^v(a_2) \neq 0$  la démonstration est triviale et le théorème 2 est démontré.

**Théorème 3.** *Il existe une fonction  $g: R^2 \rightarrow R$  qui n'est pas de première classe de Baire et telle que toutes ses coupes  $g_i$  sont continues et toutes ses coupes  $g^v$  ont la propriété de Darboux et sont de première classe de Baire.*

Démonstration. Admettons toutes les désignations de la démonstration du théorème 2.

Désignons par  $\{A_n\}$  une suite d'ensembles linéaires fermés et non-denses pour lesquels:

$$(a) \quad A_i \cap A_j = \emptyset \quad \text{pour } i \neq j \quad \text{et} \quad \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} \{\beta_i\} \right) \cap A_n = \emptyset$$

pour  $n = 1, 2, \dots$

$$(b) \quad 1/n > d(A_n) > d(A_{n+1}) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

(c)  $\alpha_n$  est un point d'épaisseur de l'ensemble  $A_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ )

Soit  $\{B_n\}$  une suite d'ensembles de classe  $M_5$  de Zahorski (voir [6]); c'est-à-dire tout ensemble  $B_n$  est du type  $F_\sigma$  et si  $x \in B_n$ , alors  $x$  est un point d'épaisseur de l'ensemble  $B_n$  telle que  $B_n \subset A_n$  et  $\alpha_n \in B_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ )<sup>9</sup>

D'après le lemme 11 du travail [6] il existe pour tout ensemble  $B_n$  une fonction  $g_n: R \rightarrow R$  approximativement continue et telle que

$$\begin{aligned} g_n(x) &= 0 & \text{pour } x \notin B_n & \text{ et} \\ 0 < g_n(x) &\leq 1 & \text{pour } x \in B_n. \end{aligned}$$

De plus, il résulte de la démonstration du lemme 11 qu'on peut construire les fonctions  $g_n$  telles que  $g_n(\alpha_n) = 1$ , pour tout  $n$ .

Définissons par la suite les fonctions  $K_n: R^2 \rightarrow R$  de la manière suivante :

$$K_n(x, y) = g_n(x)$$

Soit, en outre,  $L_n: R^2 \rightarrow R$  des fonctions continues telles que :

(d) toutes les coupes  $L_n^y$  sont constantes

(e)  $L_n(\alpha_n, \alpha_n) = 1$

(f)  $L_n(x, y) = 0$  pour  $y \notin [\alpha_n - d(Q_n)/2\sqrt{2}, \alpha_n + d(Q_n)/2\sqrt{2}]$

Désignons par  $E_n$  l'ensemble

$$B_n \times [\alpha_n - d(Q_n)/2\sqrt{2}, \alpha_n + d(Q_n)/2\sqrt{2}]$$

Posons

$$g(x, y) = \begin{cases} K_n(x, y) \cdot L_n(x, y) & \text{pour } (x, y) \in E_n \\ 0 & \text{pour } (x, y) \in R^2 - \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \end{cases}$$

On vérifie facilement que toutes les coupes  $g_x$  de cette fonction sont continues et que la fonction  $g$  n'est pas de première classe de Baire.

Il reste à prouver que toutes ses coupes  $g^y$  sont de première classe de Baire et qu'elles ont la propriété de Darboux. Etant fixé  $y \in R$ , on voit sans peine que si la coupe  $g^y$  n'est pas approximativement continue au point  $x_0$ , alors il existe une sous-suite  $\{\alpha_{n_k}\}$  de la suite  $\{\alpha_n\}$  telle que  $x_0 = \lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_{n_k}$ .

Considérant comme dans I. de la démonstration du théorème 2 on a que celui point  $x_0$  peut exister seulement un. Alors la coupe  $g^y$  n'est pas approximativement continue au plus en un point et elle est de première classe de Baire. Montrons encore que la coupe  $g^y$  a la propriété de Darboux. Soit  $x_1 \in R$ ,  $x_2 \in R$ ,  $x_1 < x_2$  et  $g^y(x_1) \neq g^y(x_2)$ . Admettons que  $g^y(x_1) < g^y(x_2)$ . Soit  $\gamma \in (g^y(x_1), g^y(x_2))$ . Si  $x_0 \notin [x_1, x_2]$ , alors la coupe  $g^y$  est approximativement continue sur  $[x_1, x_2]$  et il existe un point  $x_3 \in (x_1, x_2)$  tel que  $g^y(x_3) = \gamma$ .

Dans le cas contraire, si  $x_0 \in [x_1, x_2]$ , alors il existe un intervalle  $[\alpha_{n_0}, \beta_{n_0}]$  tel que  $[\alpha_{n_0}, \beta_{n_0}] \subset (x_1, x_2)$ . Evidemment  $g^y(\alpha_{n_0}) = 1 > \gamma > 0 = g^y(\beta_{n_0})$ . En outre la coupe  $g^y$  est approximativement continue sur  $[\alpha_{n_0}, \beta_{n_0}]$  et il existe un point  $x_3 \in (\alpha_{n_0}, \beta_{n_0})$  tel que  $g^y(x_3) = \gamma$ , ce qui termine la démonstration du théorème 3.

Dans mon travail [2] j'ai introduit la définition suivante :

**Définition 3.** Une fonction  $g: R \rightarrow R$  a la propriété (K), si pour tout ensemble  $A$  mesurable au sens de Lebesgue, de mesure positive, la fonction  $g$  est ponctuellement discontinue sur la fermeture de l'ensemble des points d'épaisseur de l'ensemble  $A$ .

J'ai aussi démontré que si toutes les coupes  $f_x$  de la fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  ont la propriété (K) et toutes ses coupes  $f^y$  sont approximativement continues, alors la fonction  $f$  est mesurable au sens de Lebesgue.

Le Professeur L. Misik a posé le problème suivant:

Supposons que toutes les coupes  $f_x$  de la fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  ont la propriété (K) et sont de classe de Baire  $\alpha$  et que toutes ses coupes  $f_y$  sont approximativement continues. Alors la fonction  $f$  est-elle borélienne?

Je montre que la réponse est négative.

**Théorème 4.** *Admettons l'hypothèse du continu. Il existe une fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  non-borélienne et telle que toutes ses coupes  $f_x$  ont la propriété (K) et sont de deuxième classe de Baire et toutes ses coupes  $f_y$  sont approximativement continues.*

Démonstration. Soit  $A \subset [0,1]$  l'ensemble de Cantor. Soit

$$(1) \quad a_1, a_2, \dots, a_\alpha, \dots \quad \alpha < \Omega$$

( $\Omega$  désigne le plus petit nombre transfini qui correspondent à la puissance du continu) une suite transfinie des nombres de l'ensemble  $A$  telle que  $a_\alpha \neq a_\beta$  pour  $\alpha \neq \beta$ .

Soit

$$(2) \quad b_1, b_2, \dots, b_\alpha, \dots \quad \alpha < \Omega$$

une suite transfinie des nombres réels telle que  $b_\alpha \neq b_\beta$  pour  $\alpha \neq \beta$ . Etant fixé  $\alpha < \Omega$  désignons par  $B_\alpha \subset R$  l'ensemble de tous les nombres  $b_\beta$  de la suite (2) pour lesquels  $\beta < \alpha$ . Chaque ensemble  $B_\alpha$  est dénombrable. Il existe donc un ensemble  $G_\alpha \subset R$  du type  $G_\delta$  qui est de mesure lebesguienne zéro et qui contient l'ensemble  $B_\alpha$ .

D'après le lemme 11 du travail [6] il existe une fonction  $g_\alpha: R \rightarrow R$  approximativement continue et telle que

$$g_\alpha(x) = 0 \quad \text{pour } x \in G_\alpha$$

et

$$0 < g_\alpha(x) \leq 1 \quad \text{pour } x \notin G_\alpha$$

Posons

$$f(x, y) = \begin{cases} g_\alpha(x) & \text{pour } y \in A \text{ et } y = a_\alpha \\ 0 & \text{pour } y \notin A \end{cases}$$

On voit sans peine que toutes les coupes  $f_y$  de la fonction  $f$  sont approximativement continues.

Soit  $x_0 \in R$ . Il existe un nombre transfini  $\alpha_0 < \Omega$  tel que  $x_0 = b_{\alpha_0}$ . Alors  $x_0 \in B_\alpha$  pour tout  $\alpha > \alpha_0$ . Il en résulte que l'ensemble  $\{y \in R; f_{x_0}(y) \neq 0\}$  est dénombrable. D'autre part  $\{y \in R; f_{x_0}(y) \neq 0\} \subset A$ .

Alors la coupe  $f_{x_0}$  est de deuxième classe de Baire et elle a la propriété (K).

Démontrons encore que l'ensemble  $C = \{(x, y) \in R^2; f(x, y) \neq 0\}$  n'est pas borélien.

Remarquons que  $C \subset R \times A$  et que toutes les coupes  $C_x = \{y \in R; (x, y) \in C\}$  sont dénombrables et que les complémentaires de toutes les coupes  $C^y = \{x \in R; (x, y) \in C\}$  sont de mesure zéro.

Soit  $h: R \rightarrow R$  le homéomorphisme tel que  $h(A)$  est de mesure lebesgienne positive. Alors la fonction  $H: R^2 \rightarrow R^2$  définie par la formule

$$H(x, y) = (x, h(y))$$

est aussi le homéomorphisme.

Il résulte du théorème de Fubini que l'ensemble  $H(C)$  n'est pas mesurable au sens de Lebesgue. Il en résulte que  $H(C)$  n'est pas borélien et par conséquence l'ensemble  $C$  n'est pas borélien. Théorème 4 est donc démontré.

#### ·OUVRAGES CITÉS

- [1] DAVIES, R. O.: Separate approximate continuity implies measurability. Proc. Camb. Phil. Soc., 73, 1973, 461—465.
- [2] GRANDE, Z.: Sur la mesurabilité des fonctions de deux variables. Bull. Acad. Polon. Sci., Sér. Sci. Math. Astronom. Phys., 21, 1973, 813—816.
- [3] KURATOWSKI, C.: Topologie I. Wars. awa 1958.
- [4] MARCZEWSKI, E.—RYLI-NARDZEWSKI, C.: Sur la mesurabilité des fonctions de plusieurs variables. Ann. Soc. Pol. Math., 25, 1953, 145—154.
- [5] PEEK, D. E.: Baire functions and their restrictions to special sets. Proc. Amer. math. Soc., 30, 1971, 303—307.
- [6] ZAHORSKI, Z.: Sur la première dérivé. Trans. Amer. Math. Soc., 69, 1960, 1—54.

Reçu le 25 novembre 1974

*Institut Mathématique  
Université  
80-216 Gdansk*