

# Jarník, Vojtěch: Scholarly works

---

Vojtěch Jarník

Über Gitterpunkte in mehrdimensionalen Ellipsoiden

Verhandlungen des Internat. Mathematikerkongresses, Zürich 1932, II, pp. 24--25

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/500734>

## Terms of use:

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

# ÜBER GITTERPUNKTE IN MEHRDIMENSIONALEN ELLIPSOIDEN

Von V. JARNÍK, Prag

In diesem ganzen Artikel seien zwei ganze Zahlen  $k_1, k_2$  fest gegeben;  $k_1 \geq 4, k_2 \geq 4$ ; weiter sei  $k = k_1 + k_2, s = \min(k_1, k_2)$ . Wenn  $f(x), g(x)$  für alle hinreichend großen  $x$  definiert sind,  $g(x) > 0$ , so soll die Formel  $f(x) = O(g(x))$  bedeuten, daß  $\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{|f(x)|}{g(x)} < \infty$  ist. Analog sollen die Formeln  $f(x) = o(g(x)), f(x) = \underline{O}(g(x)), f(x) = \underline{o}(g(x)), f(x) = \underline{\underline{O}}(g(x))$  bedeuten, daß bzw.  $\limsup \frac{|f|}{g} = 0, \limsup \frac{|f|}{g} > 0, \liminf \frac{|f|}{g} < \infty, \liminf \frac{|f|}{g} = 0, \liminf \frac{|f|}{g} > 0$ . Es seien nun  $\alpha_1, \alpha_2$  zwei positive Zahlen; mit  $Q(u)$  bezeichnen wir dann die quadratische Form  $\alpha_1 \sum_{i=1}^{k_1} u_i^2 + \alpha_2 \sum_{j=k_1+1}^{k_1+k_2} u_j^2$ .

Für  $x > 0$  sei  $A(x)$  die Anzahl der Gitterpunkte im Ellipsoid  $Q(u) \leq x; V(x)$  sei das Volumen dieses Ellipsoids; endlich sei

$$P(x) = A(x) - V(x), S(x) = \frac{1}{x} \int_0^x |P(y)| dy.$$

Um die „maximale“ und „minimale“ Größenordnung von  $S(x)$  zu charakterisieren, definieren wir  $f_1 = f_1(Q)$  und  $f_2 = f_2(Q)$  folgendermaßen: für jedes  $\varepsilon > 0$  ist

$$S(x) = O(x^{f_1+\varepsilon}), S(x) = \underline{O}(x^{f_1-\varepsilon}), S(x) = \underline{\underline{O}}(x^{f_2+\varepsilon}), S(x) = \underline{\underline{O}}(x^{f_2-\varepsilon}).$$

Dann gelten folgende Sätze:

*Satz 1:* Für rationale  $Q$  ist

$$f_1(Q) = f_2(Q) = \frac{k}{2} - 1; \text{ genauer: } S(x) = O(x^{\frac{k}{2}-1}), S(x) = \underline{\underline{O}}(x^{\frac{k}{2}-1}).$$

*Satz 2:* Für irrationale  $Q$  ist  $f_1(Q) \leq \frac{k}{2} - 1$ , es gibt aber irrationale  $Q$  mit  $f_1(Q) = \frac{k}{2} - 1$ ; genauer: für irrationale  $Q$  ist  $S(x) = o(x^{\frac{k}{2}-1})$ ; wenn aber  $\varphi(x) > 0$ ,

$\varphi(x) \rightarrow 0$  (für  $x \rightarrow \infty$ ), so gibt es ein irrationales  $Q$  mit  $S(x) = \underline{\underline{O}}(x^{\frac{k}{2}-1} \varphi(x))$ .

Dagegen gilt *Satz 3:* Für irrationales  $Q$  ist stets

$$f_2(Q) \leq \frac{k}{2} - 1 - \frac{s-2}{s} \quad (\text{also } < \frac{k}{2} - 1);$$

1) wenn  $\frac{\alpha_2}{\alpha_1}$  rational bzw. irrational ist, so soll auch  $Q$  rational bzw. irrational heißen.

es gibt aber ein irrationales  $Q$  mit  $f_2(Q) \leq \frac{k}{2} - 1 - \frac{k}{k+2}$  (also  $> \frac{k}{2} - 2$ ). Der Spielraum von  $f_1, f_2$  ist nach unten abgegrenzt durch den Satz 4: Es ist  $f_1(Q) \geq f_2(Q) \geq \frac{k}{2} - 2$ ; schärfer: Es ist  $S(x) = \underline{\Omega}(x^{\frac{k}{2}-2})$ .

Wir klassifizieren nun die irrationalen  $Q$  folgendermaßen:

Es seien  $q_1, q_2, q_3, \dots$  die Näherungsnenner von  $\frac{\alpha_2}{\alpha_1}$ ; es sei  $\nu = \nu(Q)$  die obere Grenze derjenigen Zahlen  $a$ , für welche (bei  $n \rightarrow \infty$ )  $q_{n+1} = \Omega(q_n^{1+a})$  gilt. Dann gilt Satz 5:

$f_1 = \frac{k}{2} - 1 - \frac{1}{\nu + 1}$ ,  $f_2 \leq \frac{k}{2} - 1 - \frac{s-2}{s - \frac{2}{\nu+1}}$  (für  $\nu = \infty$  ist  $\frac{1}{\nu+1} = \frac{2}{\nu+1} = 0$  zu setzen).

Daraus folgt sofort Satz 6: a) Wenn  $Q$  rational ist, so ist  $f_1 = f_2 = \frac{k}{2} - 1$ ; b) Wenn  $\nu(Q) = 0$  ist<sup>1)</sup>, so ist  $f_1 = f_2 = \frac{k}{2} - 2$ ; c) In allen anderen Fällen ist  $f_1 > f_2$ .

Eine ausführliche Darstellung dieser Ergebnisse soll in der Mathematischen Zeitschrift (Ueber die Mittelwertsätze der Gitterpunktlehre, 3. Abh.) erscheinen.

## ÜBER GITTER UND QUADRATISCHE FORMEN

Von N. HOFREITER, Wien

Es sei ein  $n$ -dim. Gitter gegeben,  $O$  sei ein beliebiger Gitterpunkt. Es gibt nur endlich viele Gitterpunkte, die  $O$  am nächsten liegen. Ich wähle ein Paar aus:  $E_1(x_{1i})$  und  $\bar{E}_1(-x_{1i})$ . Nun wähle ich ein zweites Paar von Gitterpunkten aus:  $E_2(x_{2i})$  und  $\bar{E}_2(-x_{2i})$ , das  $O$  am nächsten liegt und nicht auf der Geraden ( $OE_1$ ) liegt, nun das nächste (es darf nicht in der Ebene ( $OE_1E_2$ ) liegen) usw. bis zum  $n$ -ten Paar. Die Strecken  $OE_i$  heißen das 1., 2., ...,  $n$ -te Minimum. Es fragt sich nun, wann erzeugen die ersten  $n$  Minima ein Fundamentalparallelepiped. Diese Frage ist für die meisten Reduktionstheorien von großer Bedeutung. Es ist bekannt, daß die ersten 2 Minima in der Ebene ein Fundamentalparallelogramm erzeugen, ferner, daß die ersten 3 Minima im  $R_3$  ein Fundamentalparallelepiped bestimmen (euklidische Maßbestimmung). Im  $R_4$  erzeugen die ersten 4 Minima stets ein Fundamentalparallelepiped, ausgenommen ist nur ein einziges Gitter. In diesem Fall brauchen 4 erste

1) Bekanntlich ist  $\nu = 0$  für fast alle positiven Werte von  $\frac{\alpha_2}{\alpha_1}$  (im Lebesgueschen Sinne).