

Lerch, Matyáš: Scholarly works

Matyáš Lerch

Sur la fonction $\zeta(s)$ pour les valeurs impaires de l'argument

Jornal des ciencias mathematicas e astronomicas, Coimbra, 14 (1900),
65–69

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/501542>

Terms of use:

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

SUR LA FONCTION $\zeta(s)$ POUR LES VALEURS IMPAIRES DE L'ARGUMENT

NOTE DE

M. LERCH

Professeur à l'Université de Fribourg (Suisse)

Les valeurs de la fonction

$$(1) \quad 1 + \frac{1}{2^s} + \frac{1}{3^s} + \frac{1}{4^s} + \dots,$$

que Riemann a désignée par $\zeta(s)$, sont connues sous forme finie, si l'argument s est un entier pair, et on a, comme on sait,

$$(2) \quad 2\zeta(2n) = \frac{(2\pi)^{2n}}{(2n)!} B_n,$$

en désignant par $B_1 = \frac{1}{6}$, $B_2 = \frac{1}{30}$, $B_3 = \frac{1}{42}$, ... les nombres de Bernoulli.

Quant aux quantités $\zeta(s)$ pour les valeurs impaires $s=3, 5, 7, \text{etc.}$, on ne sait rien sur leur nature arithmétique, qui semble être fort compliquée; on s'est borné à établir des séries à convergence plus rapide qui permettent les calculer, objet bien secondaire puisque on parvient au même but à l'aide du développement semiconvergent. Nous resterons cependant dans ce problème, dont nous avons donné autre fois une solution à l'aide d'une catégorie des séries, présentant beaucoup d'analogie avec certains développements de la théorie des fonctions elliptiques :

$$\Phi_k = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sigma'_{2s-1}(n)}{n^{s+k}} e^{-n\pi},$$

où $\sigma'_{2s-1}(n)$ représente la somme des puissances d'ordre $2s-1$ de tous les diviseurs impairs de l'entier n ; la quantité $\zeta(s)$, pour s impair, s'exprime sous forme finie à l'aide des quantités Φ_k . la complication de l'expression augmentant d'ailleurs avec la valeur de s .

Cette fois nous allons considérer les entiers de la forme $4k-1$, pour lesquels nous allons donner une solution beaucoup plus simple et très élémentaire dans son exposition. En partant de l'identité

$$\frac{1+x^{2k-1}}{1+x} = 1-x+x^2-x^3 \pm \dots + x^{2k-2}$$

prenons $x = \frac{m^2}{n^2}$ en divisant en même temps par $n^2 m^{4k-2}$; nous aurons

$$\frac{1}{(m^2+n^2)m^{4k-2}} + \frac{1}{(m^2+n^2)n^{4k-2}} = \sum_{v=1}^{2k-1} \frac{(-1)^{v-1}}{n^{2v} m^{4k-2v}}.$$

Les séries à double entrée qu'on obtient en prenant la somme

pour $m, n = 1, 2, 3, 4, \dots$ sont évidemment convergentes et l'on aura

$$\sum_{m, n} \frac{1}{m^{4k-2}(m^2+n^2)} + \sum_{m, n} \frac{1}{n^{4k-2}(m^2+n^2)}$$

$$= \sum_{\nu=1}^{2k-1} (-1)^{\nu-1} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2\nu}} \sum_{m=\nu}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-2\nu}}.$$

Les deux séries au premier membre sont identiques, et les termes du second membre sont les produits de deux valeurs $\zeta(2\nu)$ et $\zeta(4k-2\nu)$ et sont égaux deux à deux, sauf le terme moyen $\nu = k$. On aura donc l'équation

$$(3) \quad \sum_{m, n} \frac{1}{m^{4k-2}(m^2+n^2)} = \sum_{\nu=1}^{k-1} (-1)^{\nu-1} \zeta(2\nu) \zeta(4k-2\nu)$$

$$+ (-1)^{k-1} \cdot \frac{1}{2} \zeta^2(2k),$$

dont nous allons simplifier le premier membre. On a en effet

$$2\eta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\eta^2 + n^2} = \frac{2\pi}{e^{2\pi\eta} - 1} - \frac{1}{\eta} + \pi,$$

et si l'on pose $\eta = m$, on aura en divisant par m^{4k-1} et prenant

la somme,

$$2 \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-2}(m^2+n^2)} = 2\pi \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-1}} \frac{1}{e^{2m\pi} - 1}$$

$$- \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k}} + \pi \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-1}}.$$

Au moyen de cette équation la formule (3) devient

$$\frac{\pi}{2} \zeta(4k-1) - \frac{1}{2} \zeta(4k) + (-1)^{k-1} \frac{1}{2} \zeta^2(2k)$$

$$+ \sum_{v=1}^{k-1} (-1)^{v-1} \zeta(2v) \zeta(4k-2v)$$

$$- \pi \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-1}} \frac{1}{e^{2m\pi} - 1},$$

résultat qui d'après (2) peut s'écrire comme il suit

$$(4) \left\{ \begin{aligned} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-1}} &= \frac{(2\pi)^{4k-1}}{(4k)!} \left[B_{2k} + (-1)^{k-1} \frac{1}{2} \binom{4k}{2k} B_k^2 \right. \\ &\quad \left. + \sum_{v=1}^{k-1} (-1)^{v-1} \binom{4k}{2v} B_v B_{2k-v} \right] \\ &\quad - 2 \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^{4k-1}} \frac{1}{e^{2m\pi} - 1}. \end{aligned} \right.$$

A l'aide de cette formule le calcul numérique de la quantité $\zeta(4k-1)$ est réduit à la sommation d'une série à convergence rapide dont les coefficients sont les inverses des quantités $e^{2\pi}-1$, $e^{4\pi}-1$, $e^{6\pi}-1$ et se calculent une fois pour toutes.

Si pour la pratique cette formule présente quelque avantage, son importance théorique me semble apparaître plutôt dans la forme suivante

$$(5) \left\{ \begin{aligned} & (4k)! \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2m\pi)^{4k-1}} \operatorname{cothyp}(2m\pi) \\ & = B_{2k} + (-1)^{k-1} \frac{1}{2} \binom{4k}{2k} B_k^2 + \sum_{\nu=1}^{k-1} (-1)^{\nu-1} \binom{4k}{2\nu} B_{\nu} B_{2k-\nu} \end{aligned} \right.$$

exprimant que le premier membre est un nombre rationnel dont il est aisé d'obtenir le dénominateur a priori.

.....