Czechoslovak Mathematical Journal

Josef Novák

О некоторых характеристиках упорядоченного континуума

Czechoslovak Mathematical Journal, Vol. 2 (1952), No. 4, 369-386

Persistent URL: http://dml.cz/dmlcz/100057

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1952

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* http://dml.cz

О НЕКОТОРЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ УПОРЯДОЧЕННОГО КОНТИНУУМА

ЙОЗЕФ НОВАК (J. Novák), Прага. (Поступило в редакцию 19/III 1952 г.)

В работе изучаются свойства характеристических систем $\mathfrak{P}(C)$, $\mathfrak{Q}(C)$, $\mathfrak{S}(C)$, $\mathfrak{F}(C)$, $\mathfrak{R}(C)$, $\mathfrak{M}(C)$ и $\mathfrak{R}(C)$ упорядоченного континуума C, состоящих из некоторых мощностей. Выводятся соотношения между характеристиками, то есть между супремумами или инфимумами характеристических систем. Эти соотношения подтверждаются построением нескольких упорядоченных континуумов.

Настоящая работа посвящена изучению некоторых характеристических систем и некоторых характеристик упорядоченного континуума C. Под характеристической системой мы понимаем множество мощностей, находящихся в определенном отношении к некоторым подмножествам данного упорядоченного континуума C. Характеристиками упорядоченного континуума мы называем верхние и нижние грани характеристической системы. Каждая характеристическая система и каждая характеристика описывает до некоторой степени структуру и выражает некоторые свойства упорядоченного континуума.

В работе мы рассматриваем характеристические системы $\mathfrak{P}(C)$, $\mathfrak{Q}(C)$, $\mathfrak{S}(C)$, $\mathfrak{F}(C)$, $\mathfrak{M}(C)$ и $\mathfrak{M}(C)$, которые означают последовательно множество мощностей: $\min(\mathbf{x}_{\rho}, \mathbf{x}_{\sigma})$, $\max(\mathbf{x}_{\rho}, \mathbf{x}_{\sigma})$ (причем $c_{\rho\sigma}$ означают характеры точек $x \in C$), монотонных последовательностей, изолированных подмножеств, дизьюнктных систем интервалов, плотных в C подмножеств, порядков последовательных двоичных делений Δ упорядоченного континуума C. Из характеристик мы обратим главное внимание на $\mathfrak{p} = \sup \mathfrak{P}(C)$, $\mathfrak{q} = \sup \mathfrak{Q}(C)$, $\mathfrak{s} = \sup \mathfrak{S}(C)$, $\mathfrak{i} = \sup \mathfrak{F}(C)$, $\mathfrak{i}' = \sup \mathfrak{F}(C)$, $\mathfrak{m} = \min \mathfrak{M}(C)$, $\mathfrak{r}_1 = \min \mathfrak{R}(C)$, $\mathfrak{r}_2 = \sup \mathfrak{R}(C)$.

К числу характеристик можно также отнести мощность множества всех точек с несимметричным характером и мощность всех точек с симметричным характером. Относительно этой последней характеристики Ф. Хаусдорф доказаль, что она $\geq \mathfrak{m}$. В настоящей работе доказывается, что первая ха-

рактеристика \leq m, а вторая равна мощности п всего упорядоченного континуума C. С помощью этой теоремы доказана эквивалентность гипотезы континуума и следующей проблемы: существует ли \mathbf{x}_1 — сепарабельный упорядоченный континуум мощности $2^{\mathbf{x}_0}$ такой, что множество всех точек с несимметричным характером и множество всех точек с симметричным характером имеют одинаковую мощность?

Указанные соотношения подтверждаются рядом построений упорядоченных континуумов. Между прочим доказывается, что существуют упорядоченные континуумы C с характеристическими системами $\Re(C)$, содержащими в точности два элемента. Показано также, что характеристические системы $\Re(C)$ и $\Re(C)$

могут и не быть сравнимыми.

В конце работы приводится несколько проблем, касающихся упорядоченных континуумов.

Упорядоченным континуумом мы называем упорядоченное множество, содержащее две различные крайние точки и не имеющее ни скачков ни щелей. Как правило мы его будем обозначать буквой C. На протяжении всей работы эта буква будет означать упорядоченный континуум. Мощность упорядоченного континуума C будет обозначаться через $\mathfrak{n}(C)$ или просто через \mathfrak{n} .

Последовательность точек $\{x^{\lambda}\}_{0}^{\alpha}$, $0 \leq \lambda < \alpha$, в упорядоченном континууме C мы назовем возрастающей (убывающей), если $x^{\lambda} < x^{\mu}$ ($x^{\lambda} > x^{\mu}$) для любой пары порядковых индексов $\lambda < \mu$, где $\mu < \alpha$. Убывающие и возрастающие последовательности мы объединим под одним названием монотонных последовательностей. Мы скажем, что монотонная последовательность $cxo-\partial umc$ я к точке $x \in C$, если каждый интервал, осдержащий x в качестве внутренней точки, содержит почти все точки после-

¹) Под словом интервал мы будем подразумевать невырожденный интервал, содержащий более одной точки. Открытый интервал мы обозначим через (x, y), замкнутый через (x, y), и полузамкнутый через (x, y) или (x, y). Если небудет особых оговорок, интервал будет означать любой из четырех указанных типов.

довательности, т. е. все, кроме множества исключений мощности меньшей, чем мощность множества точек, содержащихся в этой последовательности. При этом нужно отметить, что крайняя точка континуума C лежит внутри каждого интервала, к которому она принадлежит.

По Ф. Хаусдорфу²) характер точки x упорядоченного континуума C равен $c_{\rho\sigma}$, если ω_{ρ} и ω_{σ} являются наименьшими порядковыми числами такими, что существует возрастающая последовательность точек типа ω_{ρ} и убывающая последовательность точек типа ω_{ρ} и убывающая последовательность точек типа ω_{ρ} и ω_{σ} обеих монотонных последовательностей регулярны. Хаусдорф не приписывает крайним точкам никакого характера. Однако же нам представляется целесообразным ввести характер и для крайних точек: характер левой крайней точки ω_{σ} обозначим через ω_{σ} , а характер правой крайней точки ω_{σ} с через ω_{σ} . Мощность тах ω_{ρ} , ω_{σ} мы назовем верхним характером, и min ω_{ρ} , ω_{σ} ниженим характером точки ω_{σ} . Если точка ω_{σ} является крайней точкой континнума ω_{σ} , то верхний характер равен нижнему характеру точки ω_{σ} и равен ω_{σ} или ω_{ρ} , смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} или ω_{σ} смотря по тому, будет ли

Назовем подмножество A упорядоченного континуума C изолированным, если для каждой точки $x \in A$ существует интервал, внутри которого не имеется — кроме точки x — ни какой иной точки множества A.

Пусть \mathfrak{A} — множество, элементами которого служат мощности. Так как \mathfrak{A} является вполне упорядоченным множеством, то существует нижний предел (представляющий в то же время минимум) и верхний предел, которые мы обозначаем inf \mathfrak{A} и $\sup \mathfrak{A}$.

Определение: Пусть C — упорядоченный континуум. Обозначим последовательно символами

- $\mathfrak{P}(C)$ множество всех нижних характеров точек $x \in C$,
- $\mathfrak{Q}(C)$ множество всех верхних характеров точек $x \in C$,
- $\mathfrak{S}(C)$ множество всех мощностей монотонных последовательностей в упорядоченном континууме C,
- $\mathfrak{Z}(C)$ множество всех мощностей изолированных подмножеств континуума C,

²) F. Hausdorff, Grundzüge der Mengenlehre, Leipzig, 1914, crp. 143.

 $^{^3)}$ Звездочкой наверху * мы обозначаем тип, обратный данному. В соответствии с этим ω_{σ}^* означает тип, обратный типу ω_{σ} .

⁴⁾ Мощность а будет регулярной, если регулярно наименьшее порядковое число мощности а.

 $\mathfrak{J}'(C)$ множество всех мощностей дизьюнктных систем интервалов континуума C,

 $\mathfrak{M}(C)$ множество всех мощностей подмножеств, плотных в C. Далее обозначим $\mathfrak{p}(C) = \sup \mathfrak{P}(C)$, $\mathfrak{q}(C) = \sup \mathfrak{Q}(C)$, $\mathfrak{g}(C) = \sup \mathfrak{T}(C)$, $\mathfrak{g}(C) = \sup \mathfrak{T}(C)$, $\mathfrak{g}(C) = \sup \mathfrak{T}(C)$, $\mathfrak{g}(C) = \min \mathfrak{M}(C)$. Если не приходится опасаться недоразумения, то можно опустить символ (C); в таких случаях мы будем писать просто \mathfrak{p} , \mathfrak{q} , \mathfrak{s} , \mathfrak{i} , \mathfrak{i}' , \mathfrak{m} . Мощность $\mathfrak{m}(C)$ называется сепарабельностью континума C; говорят также, что континуум C является \mathfrak{m} — сепарабельным.

Все определенные таким образом множества мощностей (к ним присоединится в последствии еще множество $\Re(C)$) мы назовем характеристическими системами континуума C. Ясно, что каждая из указанных характеристических систем однозначно определяется упорядоченным континуумом C. Инфимумы и супремумы (нижние и верхние грани) характеристических систем мы называем характеристиками упорядоченного континуума C.

В упорядоченный континуум C вводится топология при помощи окрестностей. Окрестностью точки $x \in C$ называется каждый интервал, внутри которого лежит точка x. Система окрестностей точки $x \in C$ называется полной, если каждая окрестность точки x содержит в виде своей части некоторую окрестность этой системы. Наименьшая мощность полной системы окрестностей точки $x \in C$ называется топологическим характером точки x. Наименьшая мощность системы окрестностей точки $x \in C$, пересечением которых является точка x, называется псевдохарактером точки x. Наименьшая мощность системы окрестностей точки $x \in C$, пересечение которых не содержит ни одной окрестности точки x, называется внутренним характером точки x.

Теорема 1. Характеристика \mathfrak{p} упорядоченного континуума C равна супремуму множества всех внутренних характеров точки $x \in C$, а характеристика \mathfrak{q} равна супремуму множества всех топологических характеров точки $x \in C$.

Доказательство. Легко видеть, что псевдохарактер точки $x \in C$ равен верхнему характеру и что внутренний характер точки x равен нижнему характеру точки x. Теперь теорема вытекает из того, что упорядоченный континуум является бикомпактным пространством, в котором топологический характер точки равен ее псевдохарактеру. 5)

⁵) P. Alexandroff et P. Urysohn, Mémoire sur les espaces topologiques compacts, Verhand. der kon. Akademie de Amsterdam, 1929, crp. 65.

Пусть C — упорядоченный континуум. Существует последовательное двоичное деление Δ континуума C, определенное следующим трансфинитным предписанием⁶): пусть $i_0i_1 \dots i_{\lambda} \dots$ $(\lambda < \alpha)$ означает двоичную последовательность нулей и единиц, $\mathbf{T}.\mathbf{e}.\mathbf{i}_{\lambda} = 0$ или = 1 для $\lambda < \alpha$. Обозначим $Ii_0i_1 \dots i_{\lambda} \dots (\lambda < 0) = C$ и назовем C интервалом порядка 0. Если мы уже определили интервалы $Ii_0i_1 \dots i_{\lambda} \dots (\lambda < \xi)$ всех порядков $\xi < \alpha$, определим и интервалы порядка α , различая такие два случая:

 $1.\ \alpha$ — изолированное порядковое число. В этом случае выберем внутри каждого интервала $Ii_0i_1...i_\lambda...$ ($\lambda<\alpha-1$) порядка $\alpha-1$ по одной точке x, разбивающей этот интервал на два интервала $Ii_0i_1...i_\lambda...(\lambda<\alpha)$ порядка α , где $i_{\alpha-1}=0$ для левого, а $i_{\alpha-1}=1$ для правого интервала. Тогда будет

$$Ii_{0}i_{1} \dots i_{\lambda} \dots (\lambda < \alpha - 1) =$$

$$= Ii_{0}i_{1} \dots i_{\lambda} \dots 0(\lambda < \alpha) \cup Ii_{0}i_{1} \dots i_{\lambda} \dots 1(\lambda < \alpha),$$

$$Ii_{0}i_{1} \dots i_{\lambda} \dots 0(\lambda < \alpha) \cap Ii_{0}i_{1} \dots i_{\lambda} \dots 1(\lambda < \alpha) = \{x\}$$

 $2.\ \alpha$ — предельное порядковое число. Образуем все пересечения

$$\bigcap_{\xi < \alpha} Ii_0 i_1 \dots i_{\lambda} \dots (\lambda < \xi).$$

Пересечение, содержащее хоть бы две точки, будет интервалом, который мы назовем интервалом порядка α и обозначим через $Ii_0i_1...i_{\lambda}...(\lambda < \alpha)$.

Наименьшее порядковое число δ_{\varDelta} такое, что не существует ни одного интервала порядка $>\delta_{\varDelta}$, называется порядком деления \varDelta .

Определение. Пусть C — упорядоченный континуум. Пусть $\Re(C)$ означает множество всех мощностей порядков δ_{Δ} двоичных делений Δ континуума C. Это множество будет характеристической системой континуума C. Мощности $\mathfrak{r}_1 = \min \Re(C)$ и $\mathfrak{r}_2 = \sup \Re(C)$ являются характеристиками континуума C.

Система всех интервалов, возникших при последовательном делении Δ упорядоченного континуума C имеет мощность, равную сепарабельности $\mathfrak{m}(C)$ континуума C, а множество $K_{\Delta} \subset C$ всех крайних точек интервалов и даже множество $D_{\Delta} \subset K_{\Delta}$ всех разделяющих точек будет плотным в C.

 $^{^6}$) Двоичное деление упорядоченного континуума определено аксиоматическим путем в работе: $J.\ Nov\acute{a}k$, On partition of an ordered continuum, Fund. Math., XXXVIII, 1951, стр. 53.

⁷⁾ J. Novák, цит. соч. стр. 57.

Пусть $\alpha < \delta_{\Delta}$. Ясно, чро все открытые интервалы порядка α , полученные при двоичном делении Δ континуума C, образуют непересекающуюся систему, мощность которой $\leq \mathfrak{i}(C)$.

Производя последовательное деление Δ упорядоченного континуума C, мы можем для каждой точки $x \in C - D_\Delta$ получить одно выражение, а для каждой точки $x \in D_\Delta$ два выражения в виде пересечения интервалов возрастающих и следующих непосредственно друг за другом порядков

$$\{x\} = \bigcap_{\xi < \alpha} I j_0 j_1 \dots j_{\lambda} \dots (\lambda < \xi) \ (= \bigcap_{\xi < \beta} I k_1 k_2 \dots k_{\lambda} \dots (\lambda < \xi).$$

Порядком точки $x \in C - D_{\Delta}$ назовем порядковое число α , порядком точки $x \in D_{\Delta}$ — порядковое число $\max(\alpha, \beta)$. Порядок точки $x \in C$ зависит от деления Δ и будет $\leq \delta_{\Delta}$.

Выбрав один определенный способ выражения точек $x \in D_A$, мы можем каждой точке $x \in C$ поставить в однозначное соответствие последовательность двоичных знаков $j_0j_1...j_\lambda...$ ($\lambda < \alpha$). Дополнением каждой такой последовательности нулями мы переведем ее в последовательность типа δ_A и получим подобное отображение⁸) упорядоченного континуума C на словарно упорядоченную систему, элементы которой суть трансфинитные последовательности нулей и единиц типа δ_A . Справедливо и обратное утверждение:⁹) если упорядоченный континуум C подобен словарно упорядоченной системе последовательностей пулей и единиц типа θ , то существует деление Δ континуума C порядка $\delta_A \leq \theta$. Отсюда следует, что минимальный тип последовательностей двоичных знаков, представляющих точки континуума C, и минимальный порядок деления континуума C суть равные порядковые числа. Поэтому имеет место

Теорема 2. Характеристика $\mathfrak{r}_1(C)$ равна минимальной мощности типа двоичных последовательностей нулей и единиц, которыми можно представить точки континуума C при словарном упорядочении последовательностей.

Докажем теперь

Пемму 1. Пусть Z — монотонная система интервалов

⁸⁾ $J.\ Novák$, цит. соч. стр. 60. Сравни также $W.\ Sierpiński$, Sur une propriété des ensembles ordonnés, Fund. Math., XXXVI, 1949, стр. 256. 9) $M.\ Novotný$, Sur la représentation des ensembles ordonnés, Fund. Math., XXXVIII, 1951. В этой работе доказана теорема: Пусть v — произвольное порядковое число. Для каждого упорядоченного континуума сепарабельности \mathbf{x}_v существует деление Δ порядка $\leq \omega_v$. Однако, из доказательства теоремы вытекает еще одно утверждение, и именно: Если упорядоченный континуум допускает представление последовательностями нулей и единиц типа ϑ , то существует деление Δ порядка $\delta_\Delta \leq \vartheta$.

упорядоченного континуума C, пересечением которых является точка $x \in C$, отличная от обеих крайних точек континуума C. Когда точка x лежий внутри каждого интервала из системы $\mathfrak T$ (и только тогда), существует подсистема $\mathfrak T' \subset \mathfrak T$, пересечением которой является точка x, и имеющая то свойство, что ни одна пара различных ее интервалов не имеет общих крайних точек.

Доказательство. Если мы уже выбрали в системе $\mathfrak T$ интервалы $J_0 \supset J_1 \supset \ldots \supset J_\lambda \supset \ldots$ для $\lambda < \alpha$ с указанном в теореме свойством, то рассмотрим теперь пересечение $\bigcap J_\lambda$. Если это пересечение содержит более одной точки, то это интервал, внутри которого лежит точка x. Значит это пересечение содержит хоть один интервал $J_\alpha \subset \mathfrak T$, не имеющий общих крайних точек с интервалом $\bigcap J_\lambda$.

Из леммы 1 непосредственно следует, что точка $x \in C$, не являющаяся крайней точкой континуума C, имеет симметричный (10) характер $c_{\rho\rho}$ тогда и только тогда, когда существует монотонная система интервалов \mathfrak{T} , пересечением которой является точка x, лежащая внутри каждого интервала этой системы. Легко видеть, что ω_{ρ} — наименьшее порядковое число, конфинальное с системой \mathfrak{T} , упорядоченной по включению \mathfrak{I} .

Пусть Δ — последовательное деление упорядоченного континуума C. Тогда каждая точка $x \in C$ может быть выражена в виде пересечения монотонной системы интервалов возрастающих и следующих непосредственно друг за другом порядков

$$\{x\} = \bigcap_{\xi < \alpha} Ii_0i_1 \dots i_{\lambda} \dots (\lambda < \xi).$$

Если точка x не принадлежит к множеству K_{Δ} , то она не будет крайней точкой какого-либо интервала $Ii_0i_1...i_{\lambda}...$ ($\lambda < \xi$) порядка $\xi < \alpha$, так что — по только - что приведенным рассуждениям — точка x имеет симметричный характер. Точки континуума C, имеющие несимметричный характер, могут встретиться, поэтому, только в множестве K_{Δ} крайних точек интервалов, возникших при двоичном делении Δ . Так как мощность множества K_{Δ} равна $\mathbf{m}(C)$, то мощность множества всех точек $x \in C$ несимметричного характера не превосходит сепарабельности \mathbf{m} континуума C.

Мощность множества всех точек несимметричного харак-

 $^{^{10}}$) Удобно считать крайние точки континуума C точками симметричного характера, ибо в таком случае справедлива теорема: Точка $x \in C$ имеет симметричный характер тогда и только тогда, когда его топологический характер одинаков с его внутренним характером.

тера $c_{\rho\sigma}, \varrho \neq \sigma$ и мощность множества всех точек симметричного характера можно считать характеристиками упорядоченного континуума C. Этим характеристикам посвящена

Теорема 3. Пусть C — упорядоченный континуум. Мощность множества всех его точек несимметричного характера будет $\leq \mathfrak{m}(C)$. Мощность множества всех его точек симметричного характера равна мощности континуума $\mathfrak{n}(C)$.

Доказательство. Первую часть теоремы мы только-что доказали. Поэтому достаточно доказать, что мощность множества всех точек $x \in C$ симметричного характера будет $\geq \mathfrak{m}(C)$. Что это действительно так, видно из того, что согласно Xаусдорфу¹¹) каждый интервал упорядоченного континуума содержит хоть одну точку симметричного характера, так что множество всех точек симметричного характера плотно в континууме C.

Теперь нетрудно доказать

Теорему 4. Множество, состоящее из двух крайних точек упорядоченного континуума C и из всех его точек несимметричного характера, равно пересечению $\bigcap K_{\Delta}$, где Δ пробегает все двоичные деления континуума C.

Доказательство. В силу сказанного выше достаточно показать, что для каждой точки $x \in C$, отличной от крайних точек континуума C и имеющей симметричный характер, существует хоть одно двоичное деление Δ континуума C такое, что $x \in C \longrightarrow K_{\Delta}$.

В самом деле, пусть

 $x_0 < x_1 < \ldots < x_\lambda < \ldots$ и $y_0 > y_1 > \ldots > y_\lambda > \ldots$ ($\lambda < \omega_\rho$) представляют две монотонные последовательности точек континуума C, сходящиеся к точке x симметричного характера $c_{\rho\rho}$. Двоичное деление Δ_x произведем по следующему правилу (π): В интервале четного порядка, внутри которого содержится точка x, в качестве делящей точки мы выбираем из точек x_λ возрастающей последовательности ту, которая имеет наименьший индекс, и в интервале нечетного порядка, внутри которого содержится точка x, в качестве делящей точки мы выбираем из точек y_λ ту, которая имеет наименьший индекс. В остальных интервалах, не содержащих x в виде внутренней точки, деляющую точку можно выбрать произвольно. Очевидно будет $x = \prod I j_0 j_1 \ldots j_\lambda \ldots$ ($\lambda < \xi$), где $j_\lambda = 0$ или = 1, смотря по тому, $\xi < \omega_o$

¹¹) F. Hausdorff, цит. соч. стр. 142.

будет ли λ нечетным или четным порядковым числом. Так как точка x лежит внутри каждого интервала $Ij_0j_1...j_{\lambda}...$ ($\lambda<\xi$), где $\xi<\omega_{\rho}$, то имеет место x ϵ C — K_{\varDelta_x} .

Замечание. При помощи теоремы 3 можно решить следующую проблему: 12) Существует ли упорядоченный континуум С мощности 2¹², с плотной частью мощности 1, такой, что множество всех точек несимметричного характера и множество всех точек симметричного характера имеют одинаковую мощность?

Оказывается, эта проблема эквивалентна гипотезе континуума. Действительно, если существует упорядоченный континуум C указанного свойства, то по теореме 3 каждое из наших двух множеств должно иметь мощность 2^{\aleph_0} , однако по той же теореме $2^{\aleph_0} \le \mathfrak{m}(C) = \aleph_1$, так что $2^{\aleph_0} = \aleph_1$.

С другой стороны известно, 13) что существуют x_1 -сепарабельные упорядоченные континуумы мощности 2^{x_0} такие, что множество всех точек несимметричного характера имеет мощность x_1 . Если $2^{x_0} = x_1$, то из теоремы 3 следует, что каждый такой континуум обладает указанными в проблеме свойствами.

Обратимся теперь к соотношениям между отдельными характеристическими системами. Имеет место

Теорема 5.
$$\mathfrak{P}(C) \cup \mathfrak{Q}(C) \subset \mathfrak{S}(C) \subset \mathfrak{F}(C) = \mathfrak{F}'(C)$$
.

Доказательство. Пусть $\mathfrak{a} \in \mathfrak{F}(C)$. Тогда существует изолированное подмножество $A \subset C$ мощности \mathfrak{a} . Поставим в соответствие каждой точке $x \in A$, отличной от последней точки b континуума C точку x' > x, и точке b — поскольку она принадлежит к A — точку b' < b так, чтобы в интервалах (x, x') и (b', b) не было ни одной точки множества A. Мы получим непересекающуюся систему интервалов мощности \mathfrak{a} , так что $\mathfrak{a} \in \mathfrak{F}'(C)$. Если наоборот $\mathfrak{a} \in \mathfrak{F}'(C)$, выберем внутри каждого интервала из непересекающейся системы интервалов мощности \mathfrak{a} по одной точке, чем и получим изолированное множество мощности \mathfrak{a} , так что $\mathfrak{a} \in \mathfrak{F}(C)$.

Этим мы доказали последнее равенство, приведенное в теореме. Остальные соотношения ясны и их доказательство можно предоставить читателю.

Теорема 6.
$$\mathfrak{p} \leq \mathfrak{q} = \mathfrak{s} \leq \mathfrak{i} = \mathfrak{i}' \leq \mathfrak{m} \leq \mathfrak{m} \leq \min(\mathfrak{m}^{\mathfrak{p}}, 2^{\mathfrak{r}_1}).$$

Доказательство. Докажем прежде всего, что $\mathfrak{q}=\mathfrak{s}$. Если \mathfrak{R}_{μ} — мощность с изолированным индексом μ , которая $\leq \mathfrak{s}$, то в упорядоченном континууме C существует монотонная последовательность точек регулярного типа ω_{μ} или ω_{μ}^* . Так как

¹²⁾ Эту проблему я предложил своим сотрудникам в г. Брно в 1950 г.

континуум C не имеет щелей, существует точка $x \in C$, к которой эта последовательность сходится. Характер точки x будет поэтому $c_{\rho\,\mu}$ и $c_{\mu\sigma}$, где ϱ и σ суть порядковые числа или символ *. Поэтому $\mathbf{x}_{\mu} \leq \mathfrak{q}$. Отсюда следует, что $\mathfrak{s} \leq \mathfrak{q}$; обратное соотношение $\mathfrak{q} \leq \mathfrak{s}$ следует из теоремы 5.

Теперь докажем соотношение $\mathfrak{n} \leq \min(\mathfrak{m}^{\mathfrak{p}}, 2^{\mathfrak{r}_1})$. Прежде всего имеет место $\mathfrak{n} \leq \mathfrak{m}^{\mathfrak{p}}$. Действительно, пусть M — подмножество мощности \mathfrak{m} , плотное в упорядоченном континууме C. Тогда всякая точка $x \in C$ нижнего характера \mathfrak{n}_{τ} будет однозначно определена монотонной последовательностью точек множества M типа ω_{τ} или ω_{τ}^* , которая сходится к точке x. Точки этой последовательности образуют множество мощности $\leq \mathfrak{p}$, и мощность системы всех монотонных последовательностей точек, выделенных из множества M и имеющих мощности $\leq \mathfrak{p}$, будет $\leq \mathfrak{m}^{\mathfrak{p}}$. Далее имеем $\mathfrak{n} \leq 2^{\mathfrak{r}_1}$. В самом деле, пусть Δ_{\min} — двоичное деление упорядоченного континуума C возможно меньшего порядка $\delta_{\Delta_{\min}}$. Тогда существует подобное отображение континуума C в множество всех последовательностей двоичных знаков $i_0 i_1 \ldots i_{\lambda} \ldots (\lambda < \delta_{\Delta_{\min}})$; эго множество имеет мощность $2^{\mathfrak{r}_1}$, ибо мощность порядка $\delta_{\Delta_{\min}}$ равна \mathfrak{r}_1 .

Остальные приведенные в теореме соотношения или очевидны или вытекают прямо из теоремы 5.

Пусть \mathfrak{A} — характеристическая система и пусть \mathfrak{b} = $\sup \mathfrak{A}$. Символом \mathfrak{b}^+ обозначим наименьшую мощность такую, что $\mathfrak{a} < \mathfrak{b}^+$ для каждой мощности $\mathfrak{a} \in \mathfrak{A}$.

Теорема 7. Имеют место соотношения

$$\mathfrak{s} \leq \mathfrak{r}_1 \leq \mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{m} = \max(\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_1) = \max(\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_2),$$
 $\mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{s}^+.$

Доказательство. Пусть Δ_{\min} — двоичное деление упорядоченного континуума C возможно меньшего порядка $\delta_{\Delta_{\min}}$. Пусть $x \in C$ — произвольная точка, отличная от крайних точек континуума C. Его порядок (относительно деления Δ_{\min}) обозначим через τ , а его характер через $c_{\rho\sigma}$. Тогда, очевидно, имеет место соотношение $\max (\omega_{\rho}, \omega_{\sigma}) \leq \tau \leq \delta_{\Delta_{\min}}$. Поэтому верхним характером точки x будет $\max (\aleph_{\rho}, \aleph_{\sigma}) \leq \mathfrak{r}_1(C) = \mathfrak{r}_1$. Это соотношение верно и тогда, когда точка x является крайней точкой континуума C. По теореме 6 будет $\mathfrak{q} = \mathfrak{s}$, так что $\mathfrak{s} \leq \mathfrak{r}_1$.

Чтобы доказать неравенство $\mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{m}$, примем во внимание, что в системе (мощность которой всегда равна \mathfrak{m}) всех интервалов упорядоченного континуума C, возникших при произвольном двоичном делении Δ , существует такая подсистема интервалов всех порядков $\alpha < \delta_{\Delta}$, мощность которой равна

мощности порядка деления δ_{Δ} . Поэтому мощность порядка δ_{Δ} каждого деления Δ будет \leq \mathfrak{m} ; отсюда $\mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{m}$.

Из только-что доказанного и из теоремы 6 следует, что $\max{(i, r_1)} \leq \max{(i, r_2)} \leq m$. С другой стороны имеем $\mathfrak{m} \leq \mathfrak{ir}_1$. Действительно, множество $K_{\Delta} \subset C$ всех крайних точек интервалов, возникших при двоичном делении Δ_{\min} возможно меньшего порядка $\delta_{\Delta_{\min}}$, является плотным в континууме C и все открытые интервалы одного и того же порядка α образуют непересекающуюся систему мощности $\leq \mathfrak{i}$; поэтому мощность множества K_{Δ} будет $\leq \mathfrak{ir}_1 = \max{(\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_1)}$, и значит $\mathfrak{m} \leq \max{(\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_1)}$, $\mathfrak{m} \leq \max{(\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_2)}$.

Второе соотношение докажем от противного. Предположим, что $\mathfrak{s}^+ < \mathfrak{x}_2$. Тогда существует мощность $\mathfrak{x} \in \mathfrak{R}(C)$ такая, что $\mathfrak{s}^+ < \mathfrak{x}$. Следовательно, существует двоичное деление Δ упорядоченного континуума C и хоть один интервал, мощность порядка которого $\geq \mathfrak{s}^+$. К одной из его крайних точек сходится монотонная последовательность точек мощности $\geq \mathfrak{s}^+$. Значит $\mathfrak{s}^+ \in \mathfrak{S}(C)$, и это является противоречием.

Произведем теперь несколько построений упорядоченных континуумов. Основное построение мы определим вообще так:

Пусть P — упорядоченное множество с первым и последним элементом, не содержащее щелей. Пусть для $x \in P$ символ P_x означает или произвольное множество вырожденное в единственную точку или произвольный упорядоченный континуум; если же непосредственно за элементом x в множестве P следует какой-либо иной элемент — и только в таком случае — пусть P_x означает упорядоченное множество, которое получится из упорядоченного континуума путем устранения его последней точки (такое множество мы назовем открытым справа упорядоченным континуумом). Рассмотрим теперь множество P, элементами которого являются пары (x, y), где $x \in P$, $y \in P_x$. Множество P можно словарно упорядочить, и именно так: (x, y) < (x', y') если x < x' в P или x = x', но y < y' в P_x .

Имеет место следующая 13)

Теорема 8. Множество **Р** является упорядоченным континуумом.

Доказательство. Пусть $\mathbf{A} \cup \mathbf{B} = \mathbf{P}$, где $\mathbf{A} < \mathbf{B}$. Пусть $A \subset P$ — подмножество всех точек $x \in P$ таких, что $(x, y) \in \mathbf{A}$

¹³) В частном случае, когда P является упорядоченным континуумом, эта теорема доказана в исследовании J. Novák, О некоторых упорядоченних континуумах мощности 2^{\aleph_0} , содержащих плотное подмножество мощности \aleph_1 , чехослов. матем. журнал, 1 (76), 1951, стр. 96 (лемма 5). On some ordered continua of power 2^{\aleph_1} containing a dense subset of power \aleph_1 , Czechoslovak Math. Journal, 1 (76), 1951, стр. 78. (Лемма 5.)

хоть для одного элемента $y \in P_x$. Пусть B = P - A. Тогда $A \cup B = P$, где A < B. По предположению пара (A, B) не определяет щели в P, так что могут настать следующие случаи: 1. A содержит последний элемент $x_1 \in P$, B содержит первый элемент $x_2 \in P$, так что P_{x_1} является открытым справа упорядоченным континуумом. 2. A содержит последний элемент x_1 , B не содержит первого элемента; тогда P_{x_1} будет или множеством вырожденным в единственную точку или упорядоченным континуумом. 3. A не содержит последнего элемента, B содержит первый элемент x_2 ; в таком случае P_{x_2} будет множеством из одной точки или открытым справа упорядоченным континуумом или упорядоченным континуумом.

Легко видеть, что в случае 1. (**A**, **B**) не определяет ни щели ни скачка в **P**. В случае 2. нижняя часть, **A**, содержит последний элемент $(x_1, z) \in P$, где z — последний элемент множества P_{x_1} , и верхняя часть, **B**, не имеет первого элемента. В случае 3. часть **A** не содержит последнего элемента, однако точка $(x_2, t) \in P$, где t — первый элемент множества P_{x_2} , будет первым элементом в верхней части, **B**. Этим теорема доказана.

Теперь мы применим основную конструкцию и построим

упорядоченный континуум $C_{\boldsymbol{\omega}_{\boldsymbol{\alpha}}}$.

Пусть α — произвольное порядковое число и пусть ω_{α} — наименьшее порядковое число мощности \mathbf{x}_{α} . Обозначим согласно Хаусдорфу символом $W(\beta)$ множество всех порядковых чисел $\xi < \beta$. Для $x \in P = W(\omega_{\alpha} + 1)$, $x \neq \omega_{\alpha}$ пусть будет $P_x = \langle 0, 1 \rangle$ и $P_{\omega_{\alpha}} = \{0\}$. Обозначим теперь множество \mathbf{P} всех элементов (x, y), где $x \in W(\omega_{\alpha} + 1)$ и $y \in P_x$ символом $C_{\omega_{\alpha}}$. Согласно теореме 8 множество $C_{\omega_{\alpha}}$ будет упорядоченным континуумом.

Каждая убывающая последовательность точек в $C_{\omega_{\alpha}}$ будет не более чем счетной. Отсюда ясно, что верхний характер точки $(\omega_{\rho}, 0) \in C_{\omega_{\alpha}}$, где ω_{ρ} — произвольное регулярное число $\leq \omega_{\alpha}$, равен \aleph_{ρ} . Поэтому $\sup \mathfrak{Q}(C_{\omega_{\alpha}}) = \aleph_{\alpha}$. Далее будет $\mathfrak{m}(C_{\omega_{\alpha}}) = \min(\aleph_{\alpha}, 2^{\aleph_0})$, так как множество всех точек $(x, y) \in C_{\omega_{\alpha}}$, где $x \in W(\omega_{\alpha})$, а y — рациональное число, причем $0 \leq y < 1$, плотно в $C_{\omega_{\alpha}}$. Примем еще во внимание, что мощность множества $C_{\omega_{\alpha}}$ будет $\aleph_{\alpha}2^{\aleph_0} = \max(\aleph_{\alpha}, 2^{\aleph_0})$. Итак, по теореме 6 выполнено неравенство

$$\aleph_{\alpha} = \mathfrak{q}(C_{\omega_{\alpha}}) = \mathfrak{i}(C_{\omega_{\alpha}}) = \mathfrak{m}(C_{\omega_{\alpha}}) \leq \mathfrak{n}(C_{\omega_{\alpha}}) = \max(\aleph_{\alpha}, 2^{\aleph_{0}}).$$

Заметим еще, что единственной точкой с нижним характером $> \aleph_0$ может быть только точка (ω_{α} , 0). Поэтому характеристическая система $\mathfrak{P}(C_{\omega_{\alpha}})$ содержит не более двух элементов, из которых один всегда будет \aleph_0 .

Теорема 9. Пусть даны две мощности $\mathbf{x}_{\mu} \leq \mathbf{x}_{\nu}$, причем $2\mathbf{x}_{0} \leq \mathbf{x}_{\nu}$. Тогда существует упорядоченный континуум С такой что

$$\aleph_{\mu} = \mathfrak{p}(C) \leq \aleph_{\nu} = \mathfrak{q}(C) = \mathfrak{n}(C).$$

Доказательство. Пусть $P = C_{\omega_{\nu}}$ и пусть для $x \neq (\omega_{\nu}, 0)$ будет $P_{x} = \{x\}$, и для $x = (\omega_{\nu}, 0)$ пусть $P_{x} = C_{\omega_{\mu}}^{*}$. Множество всех точек (x, y), где $x \in P$, $y \in P_{x}$, обозначим через $C_{\omega_{\nu};\omega_{\mu}}$. По теореме 8 множество $C_{\omega_{\nu};\omega_{\mu}}$ будет упорядоченным континуумом.

Для доказательства теоремы мы будем различать три случая: 1. мощности \mathbf{x}_{μ} и \mathbf{x}_{ν} регулярны. Тогда достаточно положит $C=C_{\omega_{\nu};\,\omega_{\mu}}$. 2. мощность \mathbf{x}_{μ} регулярна, \mathbf{x}_{ν} не регулярна. Для $x\in P=C_{\omega_{\nu},\,\omega_{\mu}}$. $x\in P=C_{\omega_{\nu},\,\omega_{\mu}}$ возьмем $P_x=(\omega_{\nu},\,0)$ положим $P_x=\{x\}$, и для $x=(\omega_{\mu+1},\,0)$ возьмем $P_x=C_{\omega_{\mu};\,\omega_{\mu}}$; наконец для $x=(\omega_{\nu},\,0)$ возьмем $P_x=\langle 0,\,1\rangle$. Согласно теореме 8 множество \mathbf{P} всех точек $(x,\,y)$, где $x\in P,\,y\in P_x$, представляет упорядоченный континуум; в этом случае достаточно положить $C=\mathbf{P}$. 3. мощность \mathbf{x}_{μ} не регулярна. Пусть $\omega_0<\omega_1<\ldots<\omega_{\lambda}<<\ldots\to\omega_{\mu}$. Для $x\in P=C_{\omega_{\nu}},\,x\neq(\omega_{\lambda},\,0),\,\lambda<\mu,\,x\neq(\omega_{\nu},\,0)$ пусть $P_x=\{x\}$, и для $x=(\omega_{\lambda},\,0),\,\lambda<\mu$ положим $P_x=C_{\omega_{\lambda};\,\omega_{\lambda}}$; наконец для $x=(\omega_{\nu},\,0)$ пусть $P_x=\langle 0,\,1\rangle$. И здесь по теореме 8 множество \mathbf{P} всех точек $(x,\,y),\,x\in P,\,y\in P_x$ будет упорядоченным континуумом и достаточно положить $C=\mathbf{P}$.

Легко убедиться, что этими тремя случаями исчерпаны все возможности и что в любом из них упорядоченный континуум C обладает приведенными в теореме свойствами.

Характеристическая система $\mathfrak{S}(C)$ всех известных до сих пор упорядоченных континуумов C содержит максимальный элемент, являющийся характеристикой $\mathfrak{s}(C)$. Возникает вопрос, всегда ли это должно быть так. Ответ на этот вопрос будет отрицательным. Характеристическая система $\mathfrak{S}(\mathbf{R})$ упорядоченного континуума \mathbf{R} , которые мы теперь построим, не содержит максимального элемента.

Построение упорядоченного континуума ${\bf R}$. Рассмотрим упорядоченный континуум P со свойством¹⁴) ${\mathfrak m}(P)<{\mathfrak n}(P)$. Выверем в P множество точек

$$x_0, x_1, \ldots, x_{\lambda}, \ldots (\lambda < \omega_{\alpha}),$$

где ω_{α} — наименьшее порядковое число мощности $\Re_{\alpha}=\mathfrak{n}(P)$. Положим $P_x=\{x\}$ для $x\in P,\ x\, \neq\, x_{\lambda}$ и $P_{x_{\lambda}}=C_{\omega_{\lambda}}$ для $\lambda<\omega_{\alpha}$.

¹⁴⁾ Такой упорядоченный континуум существует, напр. интервал действительных чисел $\langle 0,1\rangle$. Ф. Хаусдорф доказал существование таких континуумов мощности $2^{\aleph\xi+1}$, поскольку $2^{\aleph\xi+1}>2^{\aleph\xi}$. См. F. Hausdorff, цит. соч. стр. 180.

Рассмотрим словарно упорядоченный континуум **R** точек (x, y), где $x \in P$, $y \in P_x$ и приведем прежде всего к противоречию предположение, что существует монотонная последовательность точек в **R** типа $\omega_{\omega_{\alpha}}$. Так как $\mathfrak{m}(P) < \mathfrak{A}_{\alpha}$, то по теореме 6 в упорядоченном континууме P не существует монотонной последовательности точек типа $\omega_{\omega_{\alpha}}$; отсюда вытекает существование точки $x \in P$ такой, что континуум P_x содержит монотонную последовательность типа $\omega_{\omega_{\alpha}}$. Имеем $P_x = C_{\omega_{\lambda}}$ при подходящем индексе $\lambda < \omega_{\alpha}$, так что в $C_{\omega_{\lambda}}$ существует монотонная последовательность наивысшего типа $\omega_{\lambda} < \omega_{\omega_{\alpha}}$, что противоречит предположению.

Очевидно будет $\aleph_{\lambda} \in \mathfrak{S}(\mathbf{R})$ для любого $\lambda < \omega_{\alpha}$, так что $\sup \mathfrak{S}(\mathbf{R}) = \aleph_{\omega_{\alpha}}$. Поэтому характеристическая система $\mathfrak{S}(\mathbf{R})$ не имеет максимума.

По теореме 7 имеет место соотношение $\mathfrak{s} \leq \mathfrak{r}_1 \leq \mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{s}^+$. Отсюда следует, что характеристическая система $\mathfrak{R}(C)$ может содержать единственный элемент \mathfrak{s} или единственный элемент \mathfrak{s}^+ или в точности два элемента \mathfrak{s} и \mathfrak{s}^+ . Покажем теперь на примерах, что все три случая могут действительно наступить.

Соотношение $\mathfrak{s}(\langle 0, 1 \rangle) = \mathfrak{r}_1(\langle 0, 1 \rangle) = \mathfrak{r}_2(\langle 0, 1 \rangle)$ доказывает что характеристическая система $\mathfrak{R}(\langle 0, 1 \rangle)$ содержит единственный элемент $\mathfrak{s} + \mathfrak{s}^+$.

Пример континуума **R** показывает, что существуют упорядоченные континуумы, характеристические системы которых $\mathfrak{S}(C)$ не содержат максимального элемента; здесь имеет место $\mathfrak{s}^+(C) = \sup \mathfrak{S}(C) = \mathfrak{s}$. Для этих континуумов C характеристическая система $\mathfrak{R}(C)$ содержит единственный элемент $\mathfrak{s}^+ = \mathfrak{s}$.

Мне не известно, существует ли упорядоченный континуум C такой, что характеристическая система $\Re(C)$ содержит единственный элемент $\mathfrak{s}^+ \neq \mathfrak{s}$. Для наименьшей бесконечной мощности $\mathfrak{s} = \aleph_0$ этот вопрос равносилен известной проблеме Суслина, а именно, будет ли упорядоченный континуум, каждая непересекающаяся система интервалов которого является счетной, континуумом, упорядоченным подобно интервалу действительных чисел.

Для доказательства существования характеристической системы $\Re(C)$, состоящей из двух различных элементов $\mathfrak s$ и $\mathfrak s^+$, заметим, что для каждого счетного предельного порядкового числа α существует деление Δ_{α} упорядоченного континуума действительных чисел $\langle 0, 1 \rangle$, порядок которого будет $\delta_{\Delta_{\alpha}} \geq \alpha$.

Действительно, достаточно из интеврала $\langle 0,1 \rangle$ выделить монотонные последовательности точек $x_0 < x_1 < \ldots < x_{\lambda} < \ldots, y_0 > y_1 > \ldots > y_{\lambda} > \ldots$, где $\lambda < \alpha$, так, чтобы $y_{\lambda} - x_{\lambda} \to 0$ для $\lambda \to \alpha$, и производить последовательюе двои-

чое деление Δ_{α} интервала $\langle 0,1 \rangle$ по правилу (π) , приведенному на стр. 376.

Пусть теперь K означает множество комплексных чисел $x+\mathrm{i} y$, где $0 \le x \le 1$ и $0 \le y \le 1$. Упорядочим это множество следующим образом: $x+\mathrm{i} y < x'+\mathrm{i} y'$, если x < x' или x = x' и y < y'. Для $x \in \langle 0, 1 \rangle$ обозначим через P_x множество всех точек $x+\mathrm{i} y \in P$, где $0 \le y \le 1$. Определим два вида двоичного деления Δ_1 и Δ_2 упорядоченного континуума K.

Двоичное деление Δ_1 получим путем последовательного деления пополам интервалов континуума K. Интервалы порядка n будут иметь вид $\langle \frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n} \rangle$, где $k=0,1,\ldots,2^n-2,$ $2^n(1+\mathrm{i})-1$. Очевидно, что система всех интервалов порядка ω образована континуумами P_x , $x \in \langle 0,1 \rangle$. Интервалы порядка $\omega+n$ будут иметь вид $\langle x+\mathrm{i}\,\frac{k}{2^n}, \, x+\mathrm{i}\,\frac{k+1}{2^n} \rangle \subset P_x$, где $k=0,1,\ldots,2^n-1$.

Двоичное деление Δ_2 мы определим так: выделим прежде всего из интервала $\langle 0, 1 \rangle$ множество иррациональных чисел

$$z_0, z_1, \ldots, z_{\mu}, \ldots (\mu < \omega_1)$$

мощности \aleph_1 . Из каждого континуума P_{z_μ} , $\mu < \omega_1$, который упорядочен подобно интервалу действительных чисел $\langle 0, 1 \rangle$, выделим монотонные последовательности

$$x_{f 0}^{\mu} < x_{f 1}^{\mu} < \ldots < x_{\lambda}^{\mu} < \ldots$$
 и $y_{f 0}^{\mu} > y_{f 1}^{\mu} > \ldots > y_{\lambda}^{\mu} > \ldots$ ($\lambda < \omega_{\mu}$), $y_{\lambda}^{\mu} - x_{\lambda}^{\mu} \to 0$ для $\lambda \to \omega_{\mu}$.

Двоичное деление Δ_2 получим путем последовательного деления пополам интервалов порядка n, так что интервалы порядка $\alpha \le \omega$ будут такие же, как и при делении Δ_1 . При дальнейшем делении мы будем различать два случая. В каждом интервале $P_{z_{\mu}}, \ \mu < \omega_1$ мы производим деление по правилу (π) , так что в $P_{z_{\mu+1}}$ существует хоть один интервал порядка ω_{μ} . В каждом интервале $P_x, \ x \neq z_{\mu}$ для $\mu < \omega_1$, произведем дальнейшее деление путем последовательного ,,деления пополам" упорядоченного континуума P_x (подобного интервалу $\langle 0, 1 \rangle$).

Ясно, что порядок первого деления $\delta_{\Delta_1} = \omega 2$ и что порядок второго деления $\delta_{\Delta_2} = \omega_1$. Поэтому будет $\mathfrak{r}_1(K) = \aleph_0$, и $\mathfrak{r}_2(K) = \aleph_1$, так что $\mathfrak{s} = \mathfrak{r}_1 + \mathfrak{r}_2 + \mathfrak{s}^+$.

Выясний еще, в каком отношении друг к другу стоят характеристические системы $\mathfrak{P}(C)$ и $\mathfrak{Q}(C)$. Так как нижний характер какой-либо точки не превосходит верхнего характера той же точки, то для каждого $\mathfrak{b} \in \mathfrak{Q}(C)$ существует такое $\mathfrak{a} \in \mathfrak{A}(C)$

 $\epsilon \, \mathfrak{P}(C)$, что $\mathfrak{a} \leq \mathfrak{b}$. Здесь возникает вопрос, будет ли $\mathfrak{P}(C) \subset \mathfrak{Q}(C)$ или $\mathfrak{Q}(C) \subset \mathfrak{P}(C)$. Это не должно быть всегда так. В самом деле, пусть P означает множество всех трансфинитных последовательностей нулей и единиц типа ω_1 . Упорядочим P словарно и идентифицируем соседние точки. Мы получим упорядоченный континуум Q такой, что $\mathfrak{P}(Q) = \{\mathbf{x}_0, \, \mathbf{x}_1\}, \, \mathfrak{Q}(Q) = \{\mathbf{x}_1\}$. В этом случае будет $\mathfrak{P}(Q) \longrightarrow \mathfrak{Q}(Q) \neq 0$. С другой стороны для $\alpha > 0$ будет $\mathfrak{P}(C_{\omega_{\alpha}}) = \mathbf{x}_0$, но $\mathbf{x}_1 \in \mathfrak{Q}(C_{\omega_{\alpha}})$, так что $\mathfrak{Q}(C_{\omega_{\alpha}}) \longrightarrow \mathfrak{P}(C_{\omega_{\alpha}}) \neq 0$.

Проблемы.

В теореме 9 было доказано, что можно построить m—сепарабельный упорядоченный континуум произвольной мощности m.

Проблема 15) 1. Дла каких мощностей \mathfrak{n} существует упорядоченный континуум мощности \mathfrak{n} с плотной частью мощности \mathfrak{n} ?

Проблема 2. Существует ли упорядоченный континуум C такой, что характеристическая система $\mathfrak{F}(C)$ не содержит максимального элемента?

Большинство построенных в настоящем исследовании континуумов отличается значительной степенью неоднородности. Упорядоченный континуум T мы назовем квазиоднородным, ¹⁶) если в каждом интервале существует интервал, подобный континууму T.

Проблема 3. Найти общий способ, позволяющий из данного упорядоченного континуума построить квазиоднородный и симмемричный упорядоченный континуум с сохранением определенных характеристик.

¹⁵⁾ При рецензии работы M. Kamemos обратил внимание автора на то, что проблема имеет отрицательное решение для каждой мощности $\mathfrak{n}=\sum_{k=0}^\infty \mathfrak{a}_k$, где $\mathfrak{a}_n \geq 2^{\mathfrak{a}_n}$ для $n=1,\,2,\,\ldots$, причем $\mathfrak{a}_0=\aleph_0$.

Доказательство. Предположим, что упорядоченный континуум C имеет мощность $\mathfrak n$ и что существует плотная часть $M\subset C$, имеющая мощность $\mathfrak m<\mathfrak n$. Тогда, очевидно, для подходящего k будет $\mathfrak m<\mathfrak a_k$ и одновременно ясно, что мощность C не превосходит $2^{\mathfrak m}$, так что $\mathfrak n \leq \mathfrak a_{k+1}$, что противоречит предположению.

¹⁶⁾ J. Novák, цит. соч. ad 13), стр. 90(73).

Summary.

On some characteristics of an ordered continuum.

JOSEF NOVÁK, Praha. (Received March 19, 1952).

Let C be an ordered continuum containing two different end-points. Let us denote by $\mathfrak{P}(C)$, $\mathfrak{Q}(C)$, $\mathfrak{S}(C)$, $\mathfrak{F}(C)$, $\mathfrak{R}(C)$, $\mathfrak{M}(C)$ and $\mathfrak{R}(C)$ respectively the set of cardinal numbers: $\min (\mathfrak{R}_{\rho}, \mathfrak{R}_{\sigma})$ of every point $x \in C$ with the character $c_{\rho\sigma}$, $\max (\mathfrak{R}_{\rho}, \mathfrak{R}_{\sigma})$, of all monotone sequences of points in C, of all subsets isolated in C, of all disjoint systems of non-degenerate intervals in C, of all subsets which are dense in C, of all orders of dyadic partitions Δ of the ordered continuum C. The cardinal numbers $\mathfrak{p} = \sup \mathfrak{P}(C)$, $\mathfrak{q} = \sup \mathfrak{Q}(C)$, $\mathfrak{s} = \sup \mathfrak{S}(C)$, $\mathfrak{t} = \sup \mathfrak{F}(C)$, $\mathfrak{m} = \min \mathfrak{M}(C')$, $\mathfrak{r}_1 = \min \mathfrak{M}(C)$, $\mathfrak{r}_2 = \sup \mathfrak{R}(C)$ are called the characteristics of the ordered continuum C.

The scope of the present paper is to study the characteristics mentioned above. F. Hausdorff proved that the cardinal number of the set of all points with symmetrical characters $c_{\rho\rho}$ is $\leq \mathfrak{m}$. In the paper it is proved that it equals the cardinality $\mathfrak{n}(C)$ of the ordered continuum C, while the cardinal number of the set of all points with non-symmetrical character is $\leq \mathfrak{m}$ (Theorem 3). From this we obtain the equivalence of the continuum hypothesis with the following problem: Does there exist or not an ordered continuum of power 2^{\aleph_0} such that \aleph_1 is the least power of the subset dense in it and such that the cardinal number of the set of all points with non-symmetrical character is 2^{\aleph_0} .

The following relations (Theorem 5, 6 and 7) hold true:

$$\mathfrak{P}(C) \cup \mathfrak{Q}(C) \subset \mathfrak{S}(C) \subset \mathfrak{F}(C) = \mathfrak{F}'(C),$$
 $\mathfrak{p} \leq \mathfrak{q} = \mathfrak{s} \leq \mathfrak{i} = \mathfrak{i}' \leq \mathfrak{m} \leq \mathfrak{m} \leq \min (\mathfrak{m}^{\mathfrak{p}}, 2^{\mathfrak{r}_1}),$
 $\mathfrak{s} \leq \mathfrak{r}_1 \leq \mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{m} = \max (\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_1) = \max (\mathfrak{i}, \mathfrak{r}_2),$
 $\mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{s}^+,$

where \mathfrak{g}^+ is the least cardinal number such that $\mathfrak{a} < \mathfrak{g}^+$ for every $\mathfrak{a} \in \mathfrak{S}(C)$.

At the end of the paper some constructions of ordered continua are given. The basic construction is defined as follows: Let P be an ordered set containing no gaps. Let $x \in P$ and let P_x denote a one-point-set or an ordered continuum with two end-points or an ordered continuum without the last end-point; let the third possibility occur if and only if there is in P a point $x_0 > x$ such that $z \in C$, z > x implies $z \ge x_0$. Now, let P be a set whose points are couples (x, y), where $x \in P$ and $y \in P_x$. It is proved that the lexicographically ordered set P is an ordered continuum (Theorem 5).

Let P be the set of all ordinals $x \leq \omega_v$ where ω_v is the least ordinal of power \mathbf{x}_v . Let $P_x = \langle 0, 1 \rangle$ for $x \in P$, $x \neq \omega_v$ and $P_x = \{0\}$ for $x = \omega_v$. The ordered continuum of all elements $(x, y), x \in P, y \in P_x$ will be denoted by C_{ω_v} .

Let $\aleph_{\mu} \leq \aleph_{\nu}$ and $2^{\aleph_0} \leq \aleph_{\nu}$. Let $P = C_{\omega_{\nu}}$ and $P_x = \{x\}$ for $x \in P$, $x \neq (\omega_{\nu}, 0)$ whereas $P_x = C_{\omega_{\mu}}^*$ for $x = (\omega_{\nu}, 0)$. The set C of all elements $(x, y) \in C$, $x \in P$, $y \in P_x$ is an ordered continuum and has the following property (Theorem 9):

$$\mathbf{x}_{\mu} = \mathbf{p}(C) \leq \mathbf{x}_{\nu} = \mathbf{q}(C) = \mathbf{n}(C).$$

By means of the basic construction an ordered continuum **R** is constructed such that $\sup \mathfrak{S}(\mathbf{R})$ non $\epsilon \mathfrak{S}(\mathbf{R})$; therefore $\mathfrak{s}^+(\mathbf{R}) = \sup \mathfrak{S}(\mathbf{R}) = \mathfrak{s}$. Since $\mathfrak{s} \leq \mathfrak{r}_1 \leq \mathfrak{r}_2 \leq \mathfrak{s}^+$, we have $\mathfrak{R}(C) = \{\mathfrak{s}\}$ or $= \{\mathfrak{s}'\}$ or $= \{\mathfrak{s},\mathfrak{s}'\}$. The examples $c = \langle 0,1 \rangle$, $C = \mathbf{R}$ and C = K, where K denotes the lexicographically ordered set of all numbers x + iy, $0 \leq x \leq 1$, $0 \leq y \leq 1$, are given to prove that each of the three cases can occur.

At the end some problems are put forward concerning ordered continua.