

Milan Sekanina

O jisté charakterisaci kompaktních souvislých množin v eukleidovském prostoru

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 82 (1957), No. 2, 129--136

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117241>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1957

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ČASOPIS PRO PĚSTOVÁNÍ MATEMATIKY

Vydává Matematický ústav ČSAV, Praha

SVAZEK 82 * PRAHA, 31. V. 1957 * ČÍSLO 2

O JISTÉ CHARAKTERISACI KOMPAKTNÍCH SOUVISLÝCH MNOŽIN V EUKLEIDOVSKÉM PROSTORU

MILAN SEKANINA, Brno.

DT: 519.51

(Došlo dne 20. prosince 1955.)

Předmětem následujících úvah jest vyšetřit možnost obrácení následující věty 1, které použil v konkrétním případě K. REINHARDT ve své disertaci: Über die Zerlegung der Ebene in Polygone, Borna Leipzig, 1918, str. 18, a její zobecnění pro m -rozměrný eukleidovský prostor E_m .

I

Věta 1. *Budiž $\{a_n\}$ posloupnost reálných čísel. Necht*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+1} - a_n) = 0. \quad (1)$$

Potom derivace množiny všech prvků posloupnosti $\{a_n\}$ je souvislá¹⁾ množina.

Dříve než přistoupíme k důkazu této věty, uvedeme tuto definici:

Řekneme, že množina M reálných čísel tvoří ε -sít (ε kladné reálné číslo) v intervalu $[a, b]$, existuje-li pro každé $c \in [a, b]$ $m_c \in M$ tak, že $|c - m_c| < \varepsilon$.

Připomeňme dále, že jedinými souvislými množinami na reálné ose je prázdná množina, bod a interval (ohraničený i neohraničený). Z definice je dále patrné, že množina M jest hustá v $[a, b]$, obsahuje-li pro libovolné $\varepsilon > 0$ ε -sít v $[a, b]$.

Důkaz věty 1. Je-li M' prázdná množina nebo jediný bod, není co dokazovat. Buďtež tedy c a d hromadnými body množiny prvků z $\{a_n\}$, $d > c$, $\varepsilon > 0$ libovolné. Podle předpokladu existuje n' tak, že pro $n > n'$ platí $|a_{n+1} - a_n| < \varepsilon$. Zvolme a_{n_1}, a_{n_2} tak, že $|a_{n_1} - c| < \varepsilon$, $|a_{n_2} - d| < \varepsilon$, $n_2 > n_1 > n'$. Potom body $a_{n_1}, a_{n_1+1}, \dots, a_{n_2-1}, a_{n_2}$ tvoří ε -sít v $[c, d]$. Jest tedy množina prvků z $\{a_n\}$ hustá v $[c, d]$, jest tedy $[c, d]$ částí její derivace.

¹⁾ Říkáme, že $M \subset P$, kde P je topologický prostor, je souvislá množina, jestliže neobsahuje neprázdné části K, L tak, že platí $K \cup L = M$, $\bar{K} \cap \bar{L} \cap M = \emptyset$. (Viz na př. KURATOWSKI: Topologie II, 1950, str. 79.)

Předpoklad (1) lze vyslovit též takto: Ke každému $\varepsilon > 0$ a každému přirozenému číslu k existuje přirozené číslo n' tak, že pro $n > n'$ a $j \leq k$ platí $|a_{n+j} - a_n| < \varepsilon$.

Formulujme nyní pro spočetnou ohraničenou množinu (spočetnou množinou rozumíme množinu mohutnosti \aleph_0) obdobu Cauchyova konvergenčního kritéria takto: spočetná ohraničená množina reálných čísel má za derivaci jediný bod tehdy a jen tehdy, dá-li se uspořádat v posloupnost $\{a_n\}$ tak, že platí toto: ke každému $\varepsilon > 0$ existuje n' tak, že pro $n > n'$ a každé přirozené číslo j platí $|a_{n+j} - a_n| < \varepsilon$. Tedy rozdíl proti hořejšímu předpokladu je v tom, že zde je j libovolné přirozené číslo.

Obrácením věty 1 pro ohraničenou množinu je

Věta 2. *Budiž M spočetná ohraničená množina reálných čísel. Nechť derivace M' množiny M je souvislá množina. Potom M se dá uspořádat v posloupnost $\{a_n\}$ tak, že platí (1).*

Důkaz. Nechť $M \subset [a, b]$. Podle Weierstrassovy věty jest $M' \neq \emptyset$. Obsahuje-li M' jen jeden bod, jest věta správná podle shora uvedené formulace Cauchyova konvergenčního kritéria. Nechť tedy M' jest interval, $M' = [c, d]$. Uspořádejme nejprve množinu $[c, d] \cap M = N$ libovolně v posloupnost $\{a'_n\}$. Utvořme nyní konečné $\frac{1}{n}$ -sítě S_n pro $n = 1, 2, 3, \dots$ v $[c, d]$ takto:

S_1 je konečná 1-sít v $[c, d]$, $S_1 \subset N$ a $a'_1 \in S_1$.

S_n je konečná $\frac{1}{n}$ -sít v $[c, d]$, $S_n \subset N - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k$ a $a'_{j_n} \in S$,

kde index j_n je nejmenší ze všech i , pro něž $a'_i \in N - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k$. Množiny S_n existují, neboť $N - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k$ jest množina hustá v $[c, d]$ pro každé n (N jest množina hustá v $[c, d]$ podle předpokladu, S_k jsou konečné množiny).

1. Nechť $a \neq c$, $d \neq b$. Potom položme $\{(a, c) - [c - \frac{1}{2}, c)\} \cap M = L_0$, $L_n = \left[c - \frac{1}{2n}, c - \frac{1}{2(n+1)} \right) \cap M$, $n = 1, 2, 3, \dots, \left\{ (d, b) - \left(d, d + \frac{1}{2} \right] \right\} \cap M = P_1$, $P_{n+1} = M \cap \left(d + \frac{1}{2(n+1)}, d + \frac{1}{2n} \right]$, $n = 1, 2, 3, \dots$ Množiny L_n a P_n jsou konečné, poněvadž jsou to množiny ohraničené, jejichž derivace jest prázdná množina. Každou z množin L_n a P_n uspořádejme libovolně, S_{2n-1} uspořádejme vzestupně, S_{2n} sestupně. Položme dále $M_{2n} = S_n$ pro $n = 1, 2, 3, \dots$, $M_{4n+1} = L_n$ pro $n = 0, 1, 2, \dots$, $M_{4n-1} = P_n$ pro $n = 1, 2, 3, \dots$ Systém všech M_n pro $n = 1, 2, 3, \dots$ uspořádejme tak, že $M_m < M_n \Leftrightarrow m < n$. Jest nyní $M = \bigcup_{n=1}^{\infty} M_n$ uspořádané sjednocení uspořádaných množin. Prostřednic-

tvím těchto uspořádání jest způsobem obvyklým definováno uspořádání množiny M ²⁾. Protože M_n jsou konečné a systém všech M_n jest uspořádán v typ ω , jest i M uspořádána v posloupnost, kterou označme $\{a_n\}$. Nechť $a_n \in M_j$, $a_{n+1} \in M_l$ ($l = j$ nebo $j + 1$ nebo $j + 2$). Potom pro $j > 3$ jest, jak plyne snadno z konstrukce M_n , $|a_{n+1} - a_n| < \frac{8}{j-1}$. Protože pro $n \rightarrow \infty$ též $j \rightarrow \infty$, jest $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_{n+1} - a_n| = 0$, tedy $\{a_n\}$ jest posloupnost, jejíž existenci jsme chtěli dokázat.

2. Je-li $a = c$ nebo $d = b$, jest postup naprosto analogický předešlému.

Přejdeme nyní k případu, kdy M je neohraničená.

Věta 3. *Budiž M spočetná množina reálných čísel. Nechť jest buď 1. hustá na reálné ose, nebo 2. M zdola ohraničená, $M' = [a, +\infty) = J$, nebo 3. M shora ohraničená, $M' = (-\infty, a] = J$. Potom se M dá uspořádat do posloupnosti $\{a_n\}$, pro niž platí (1).*

Důkaz: Příklad 1. Důkaz je obdobný důkazu věty 2, proto je podán poněkud stručnějším formou. Nechť $s_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$. Položme $[-s_n, s_n] = I_n$. Uspořádejme M

libovolně v posloupnost $\{a'_i\}$. Definujme $\frac{1}{n}$ -sítě S_n takto: S_1 je konečná 1-sít v I_1 , $S_1 \subset M \cap I_1$ a $a'_{j_1} \in S_1$, kde j_1 je první index i , pro nějž platí $a'_i \in M \cap I_1$. S_n je konečná $\frac{1}{n}$ -sít v I_n , $S_n \subset \left(M - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k \right) \cap I_n$ a $a'_{j_n} \in S_n$, kde j_n je první index, pro nějž $a'_i \in \left(M - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k \right) \cap I_n$.

Poněvadž $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \infty$, jest $\bigcup_{n=1}^{\infty} S_n = M$. Nechť $S_m < S_n \Leftrightarrow m < n$, S_{2n} uspořádejme vzestupně, S_{2n-1} sestupně. M jest pak uspořádané sjednocení uspořádaných konečných disjunktních množin, tedy, jako při důkazu věty 2, jest těmito uspořádáními M uspořádána v posloupnost $\{a_n\}$. Protože

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (s_{n+1} - s_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0, \text{ jest } \lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+1} - a_n) = 0.$$

V případě 2. a 3. definujeme podobně jako v případě 1. množiny S_n , při čemž místo o množině M uvažujeme o množině $M \cap J$. $M - J$ potom rozložíme na množiny P_n (v případě 2) nebo L_n (v případě 3) jako při důkazu věty 2. Uspořádání systému všech množin P_n a S_n , resp. L_n a S_n , jest obdobné jako v důkazu věty 2.

Je-li M spočetná množina reálných čísel, pro niž M' je souvislá množina, potom, jak je nyní snadno patrné, jest možno psát M jako sjednocení dis-

²⁾ T. j. $x, y \in M$, $x < y$, když buď $x \in M_m$, $y \in M_n$, $m < n$, nebo $x, y \in M_m$ a prvek x je před prvkem y v uspořádání množiny M_m .

junktních množin M^1, M^2, M^3 , kde M^1 se dá uspořádat v posloupnost monotonně klesající, M^2 v posloupnost monotonně rostoucí, M^3 v posloupnost, pro niž platí (1). V tomto sjednocení mohou být některá M^i prázdné množiny.

II

V $E_m, m > 1$, věta obdobná větě 1 v plné šíři neplatí, jak dokazuje následující příklad.

Příklad 1: Budtež v rovině (x, y) dány křivky $y^{(1)} = e^x$ a $y^{(2)} = -e^x$. Potom pro body $A = (x_1, e^{x_1}), B = (x_2, e^{x_2})$ platí

$$\varrho(A, B) \leq |s(A, B)|, \quad (2)$$

kde ϱ je metrika v E_m , $|s(A, B)|$ je délka oblouku křivky $y^{(1)}$ mezi body A a B . Obdobná nerovnost platí pro body křivky $y^{(2)}$. Za počátek parametru s pro $y^{(1)}$ (resp. $y^{(2)}$) zvolme bod $(0, 1)$ (resp. $(0, -1)$). Při tom $s > 0$ odpovídá $x > 0$. Uvažujme o množině bodů na $y^{(1)}$ a $y^{(2)}$, pro něž s je racionální. Jako při důkazu věty 3 sestrojme $\frac{1}{n}$ -sítě (vzhledem k s) pro $y^{(1)}$ (resp. $y^{(2)}$) $S_1^{(1)}, \dots, S_n^{(1)}, \dots$ (resp. $S_1^{(2)}, \dots, S_n^{(2)}, \dots$). $S_{2n-1}^{(1)}$ a $S_{2n}^{(2)}$ (resp. $S_{2n}^{(1)}$ a $S_{2n-1}^{(2)}$) uspořádejme sestupně (resp. vzestupně) a systém všech $S_n^{(i)}$ ($i = 1, 2; n = 1, 2, 3, \dots$) uspořádejme následovně: $S_1^{(1)} < S_1^{(2)} < S_2^{(2)} < S_2^{(1)} < S_3^{(1)} < \dots$. Poněvadž křivky $y^{(1)}$ a $y^{(2)}$ se asymptoticky blíží pro $x \rightarrow -\infty$ (t. j. pro $s \rightarrow -\infty$) a platí (2), je, podobně jako dříve, těmito uspořádáními definováno uspořádání množiny M do posloupnosti $\{A_n\}$, pro niž platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varrho(A_{n+1}, A_n) = 0. \quad (3)$$

Ale M' , která se skládá z obou křivek $y^{(1)}$ a $y^{(2)}$, není množina souvislá. Platí však

Věta 1a. *Budiž $M = \{A_n\}$ ohraničená posloupnost bodů v E_m . Nechť platí (3). Potom M' je souvislá množina.*

Důkaz. Pripusťme, že existují dvě neprázdné, disjunktní uzavřené množiny L a K tak, že $L \cup K = M'$. Poněvadž M jest ohraničená množina, existuje m -rozměrná krychle Q , která obsahuje ve svém vnitřku M i M' . Z ohraničenosti dále plyne, že $\varrho(K, L) > 0$. Zvolme krychlovou síť v Q s krychlemi o hraně $\varepsilon < \frac{\varrho(K, L)}{3\sqrt{m}}$ (viz obr. 1). Sjednocení systémů krychlí⁴⁾, které jsou incidentní s množinou K (resp. L), označme $\mathfrak{U}(K)$ (resp. $\mathfrak{U}(L)$). Jest $\mathfrak{U}(K) \cap \mathfrak{U}(L) = \emptyset$. Utvořme nyní v Q krychlovou síť s krychlemi o hraně $\frac{\varepsilon}{3}$ a označme

³⁾ Ekvivalence těchto předpokladů s předpoklady v poznámce 1 je patrná, uvědomíme-li si, že M' je uzavřená množina.

⁴⁾ Krychle uvažujeme jako uzavřené množiny, tedy včetně stěn.

jako $\mathfrak{D}_1(K)$ sjednocení množiny krychlí z této sítě, které mají s $\mathfrak{U}(K)$ společný alespoň jeden hraniční bod, avšak žádný bod vnitřní, jako $\mathfrak{D}_2(K)$ sjednocení množiny krychlí z této sítě, které mají s $\mathfrak{D}_1(K)$ alespoň jeden hraniční bod společný, ale žádný bod vnitřní s $\mathfrak{U}(K) \cup \mathfrak{D}_1(K)$. Z volby čísla ε je patrné, že $\mathfrak{U}(K) \cap \mathfrak{D}_2(K) = \emptyset$, $\mathfrak{U}(L) \cap \mathfrak{D}_2(K) = \emptyset$.

Nyní jest nekonečně mnoho bodů z M jednak v $\mathfrak{U}(K)$, jednak v $\mathfrak{U}(L)$. Nechť $A_{n_1} \in \mathfrak{U}(K)$, $A_{n_2} \in \mathfrak{U}(L)$, při čemž n_1 a n_2 ($n_2 > n_1$) nechť jsou větší než n' , kde n' zvolme tak, že $\varrho(A_{n_1+1}, A_{n_1}) < \frac{\varepsilon}{3}$ pro $n > n'$. Potom leží alespoň

jeden z bodů $A_{n_1}, A_{n_1+1}, \dots, A_{n_2+1}, A_{n_2}$ v $\mathfrak{D}_2(K)$. Protože toto platí pro nekonečně mnoho n_1 , jest v $\mathfrak{D}_2(K)$ nekonečně mnoho bodů z M a jest tedy v $\mathfrak{D}_2(K)$ alespoň jeden bod z M' , což je spor.

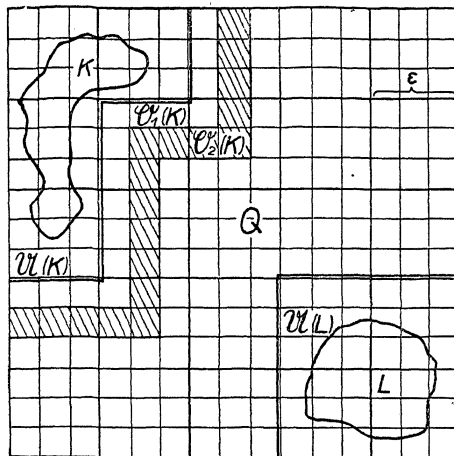
Věta 2a. *Budiž M spočetná ohraničená množina bodů z E_m , M' budiž souvislá. Potom se dá M uspořádat do posloupnosti $\{A_n\}$, pro niž platí (3).*

Důkaz. Nechť $M \subset Q$, kde Q je m -rozměrná krychle; její hranu zvolme za jednotku. Nechť S_ε je síť v Q s krychlemi o hraně ε . Její prvky označme $a_i^{(\varepsilon)}$. Budiž \mathfrak{U}_ε sjednocení všech $a_i^{(\varepsilon)}$, které obsahují nekonečně mnoho bodů z M . \mathfrak{U}_ε je souvislá množina. Konečnou posloupnost $\{a_{i_k}^{(\varepsilon)}\}$ takovou, že $a_{i_k}^{(\varepsilon)}$ a $a_{i_{k+1}}^{(\varepsilon)}$ mají společný alespoň jeden hraniční bod, nazývejme řetězcem (v řetězci se mohou prvky opakovat). Zvolme nyní libovolně, ale pevně $a_{i_1}^{(\varepsilon)} \in \mathfrak{U}_\varepsilon$. Existuje konečný řetězec, který má za první a poslední prvek $a_{i_1}^{(\varepsilon)}$, takový, že jeho prvkem jest každé $a_{i_j}^{(\varepsilon)} \in \mathfrak{U}_\varepsilon$ ⁵⁾. Takový řetězec označme $\mathfrak{B}(a_{i_1}^{(\varepsilon)})$. Těchto řetězců jest nekonečně mnoho. V dalším výkladu zvolíme vždy jeden libovolně, ale pevně.

Uspořádejme nyní M v libovolnou posloupnost $\{A'_n\}$. Utvořme síť $S_{\frac{1}{4}}$ a množinu $\mathfrak{U}_{\frac{1}{4}}$. Zvolme libovolně $a_{i_1}^{(\frac{1}{4})}$ a utvořme $\mathfrak{B}(a_{i_1}^{(\frac{1}{4})})$. Množinu $M - \mathfrak{U}_{\frac{1}{4}} = N_0$, která je konečná, uspořádejme libovolně. Dále v každém $a_{i_k}^{(\frac{1}{4})} \in \mathfrak{B}(a_{i_1}^{(\frac{1}{4})})$ zvolme jeden bod z M (označme jej $A_{i_k}^{(\frac{1}{4})}$) a to tak, aby platilo: 1. Není-li $A'_1 \in N_0$, potom $A'_1 = A_{i_k}^{(\frac{1}{4})}$ pro jisté k . 2. $A_{i_k}^{(\frac{1}{4})} \neq A_{i_j}^{(\frac{1}{4})}$ pro $k \neq j$. Množinu všech $A_{i_k}^{(\frac{1}{4})}$ označme N_1 a uspořádejme ji takto: $A_{i_k}^{(\frac{1}{4})} < A_{i_j}^{(\frac{1}{4})} \Leftrightarrow k < j$. Položme dále $N_0 < N_1$. Utvořme $S_{\frac{1}{4}}$, $\mathfrak{U}_{\frac{1}{4}}$. Zvolme $a_{i_1}^{(\frac{1}{4})} \in \mathfrak{U}_{\frac{1}{4}}$,

$$a_{i_1}^{(\frac{1}{4})} \subset a_{i_1}^{(\frac{1}{2})}. \quad (4)$$

⁵⁾ A naopak, každý prvek z tohoto řetězce je částí \mathfrak{U}_ε .



Obr. 1.

Utvořme řetězec $\mathfrak{B}(a_{i_1}^{(\frac{1}{2})})$, zvolme v každém $a_{i_k}^{(\frac{1}{2})}$ bod z $M - N_0 \cup N_1$ (označme jej $A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}$) tak, že platí toto:

1. Není-li $A'_2 \in M - \mathfrak{U}_{\frac{1}{4}}$, potom $A'_2 = A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}$ pro jisté k . 2. $A_{i_k}^{(\frac{1}{2})} \neq A_{i_j}^{(\frac{1}{2})}$ pro $k \neq j$.

Množinu všech $A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}$ označme $N_2^{(1)}$. Položme dále $N_2^{(2)} = M - (\mathfrak{U}_{\frac{1}{4}} \cup N_0 \cup N_1)$. Toto jest konečná množina. Nechť $\mathfrak{D}(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})})$ značí množinu všech těch bodů $A \in N_2^{(2)}$, pro něž platí $\varrho(A, A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}) \leq \varrho(A, A_{i_j}^{(\frac{1}{2})})$ pro všechna j . Protože $N_2^{(2)} \subset \mathfrak{U}_{\frac{1}{2}}$, je pro $A \in \mathfrak{D}(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})})$

$$\varrho(A, A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}) \leq \frac{1}{2} \sqrt{m}. \quad (5)$$

Nechť

$$\mathfrak{D}'(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}) = (\mathfrak{D}(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}) - \bigcup_{l=1}^{k-1} \mathfrak{D}(A_{i_l}^{(\frac{1}{2})})) \cup \{A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}\}.$$

$\mathfrak{D}'(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})})$ jsou konečné a navzájem disjunktí množiny. Uspořádejme jednotlivé $\mathfrak{D}'(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})})$ libovolně. Položme dále

$$\mathfrak{D}'(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})}) < \mathfrak{D}'(A_{i_j}^{(\frac{1}{2})}) \Leftrightarrow k < j.$$

Označme $N_2 = \bigcup \mathfrak{D}'(A_{i_k}^{(\frac{1}{2})})$, kde se sjednocení provede přes všechny $A_{i_k}^{(\frac{1}{2})} \in N_2^{(1)}$. Jest to uspořádané sjednocení uspořádaných disjunktích množin. Tato uspořádání definují uspořádání množiny N_2 (kterážto množina je konečná, neboť $N_2 = N_2^{(1)} \cup N_2^{(2)}$). Položme dále $N_1 < N_2$.

Podobně postupně zkonstruujeme $S_1, \mathfrak{U}_{\frac{1}{2}}, N_n$. Je patrné, že 1. N_n je konečná uspořádaná množina; 2. N_n jsou vzájemně disjunktí; 3. $M = \bigcup_{n=0}^{\infty} N_n$. Je tedy M uspořádaným sjednocením typu ω uspořádaných konečných disjunktích množin, čímž je M uspořádána v posloupnost $\{A_n\}$, která v důsledku relací analogických k (4) a (5) a definice množin $\mathfrak{D}(A_{i_k}^{(\frac{1}{2^n})})$ a řetězce $\mathfrak{B}(a_{i_1}^{(\frac{1}{2^n})})$ splňuje (3). Tím je důkaz dokončen.

Poněvadž E_m je separabilní prostor, je každá neprázdná kompaktní (t. j. ohraničená a uzavřená) množina derivací jisté ohraničené spočetné množiny bodů v E_m . Odtud plyne

Věta 4. $M \subset E_m, M \neq \emptyset$ je souvislá kompaktní množina tehdy a jen tehdy, existuje-li spočetná ohraničená množina $N \subset E_m$ taková, že 1. $N' = M$, 2. N se dá uspořádat v posloupnost $\{A_n\}$, pro niž platí (3).

Za zmínku stojí, že věty 1a a 2a se nedají přenést do Hilbertova prostoru. To je vidět na následujících příkladech.

Příklad 2. Hilbertův prostor označme H . Sestrojíme $M_1 \subset H$ a $M_2 \subset H$ takto: M_1 se skládá z úseček⁶⁾ $U_1^1 = \left[(1, 0, \dots, 0, \dots), \left(\frac{1}{2}, 0, \dots, 0, \dots \right) \right]$, $U_2^1 = \left[\left(\frac{1}{2}, 0, \dots, 0, \dots \right), \left(\frac{1}{2}, 1, 0, \dots, 0, \dots \right) \right]$, ..., $U_n^1 = \left[\left(\frac{1}{2}, 0, \dots, 0, \dots \right), \left(\frac{1}{n}, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots \right) \right]$ (n -tá souřadnice „pravého“ koncového bodu je rovna 1), ... Podobně M_2 se skládá z úseček $U_1^2 = \left[(-1, 0, \dots, 0, \dots), \left(-\frac{1}{2}, 0, \dots, 0, \dots \right) \right]$, ..., $U_n^2 = \left[\left(-\frac{1}{2}, 0, \dots, 0, \dots \right), \left(-\frac{1}{n}, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots \right) \right]$, ... Zavedeme-li podobně jako v příkladu 1 parametr $s_n^{(i)}$, $n = 1, 2, 3, \dots$, $i = 1, 2$ pro $U_n^{(i)}$ (za počátek zvolme pro všechny $U_n^1 (U_n^2)$ bod $(\frac{1}{2}, 0, 0, \dots)$, resp. $(-\frac{1}{2}, 0, 0, \dots)$) a uvažujeme-li o bodech, pro něž $s_n^{(i)}$ je racionální, dostaneme spočetné množiny $M_1^* \subset M_1$, $M_2^* \subset M_2$. Množina $M_1^* \cup M_2^*$ je ohraničená a dá se uspořádat do posloupnosti, splňující (3)⁷⁾. Dále jest $(M_1^* \cup M_2^*)' = M_1 \cup M_2$. Při tom M_1 i M_2 jsou uzavřené množiny, $M_1 \cap M_2 = \emptyset$. Tedy $(M_1^* \cup M_2^*)'$ není souvislá množina.

Příklad 3. Množina M bodů A_n z H , kde $A_n = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots)$, jest ohraničená a $M' = \emptyset$. Množina M se však nedá uspořádat v posloupnost splňující (3), neboť $\varrho(A_m, A_n) = \sqrt{2}$ ($m \neq n$).

Také věta 3, případ 1. se dá přenést do E_m v plné šíři.

Věta 3a. *Budiž M spočetná množina bodů v E_m , hustá v E_m . Potom se M dá uspořádat do posloupnosti $\{A_n\}$ tak, že platí (3).*

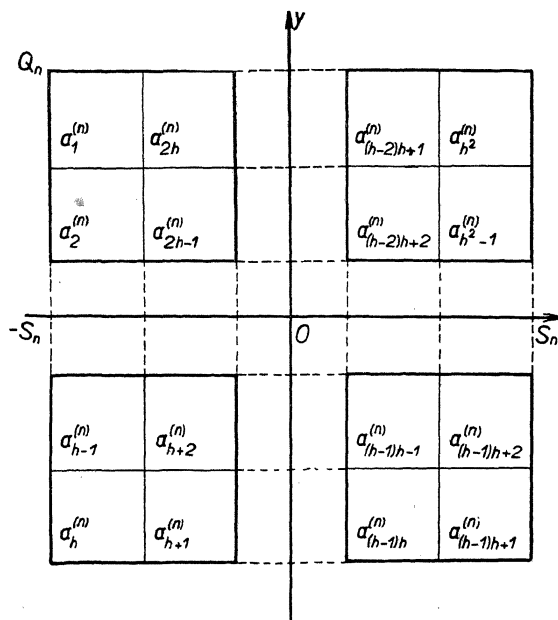
Naznačíme důkaz pro stručnost jen pro rovinu. Uspořádáme M v posloupnost $\{A'_n\}$. Utvoříme soustavu čtverců (jak naznačeno na obr. 2) Q_n o straně $2s_n$ (označení jako v důkazu věty 3) a v každém sestrojíme čtvercovou síť o straně $\varepsilon < \frac{1}{2n}$, kde ε zvolíme tak, aby $\frac{2s_n}{\varepsilon}$ bylo sudé. Jednotlivé čtverce sítě označme $a_k^{(n)}$, jak na obrázku naznačeno. Zvolme jeden $a_{j_1}^{(1)}$ tak, že $A'_{j_1} \in a_{j_1}^{(1)}$, kde j_1 je prvý index i , pro který $A'_i \in M \cap Q_1$. Budeme psát $A'_{j_1} \sim a_{j_1}^{(1)}$. Z ostatních $a_k^{(1)}$ vybereme po jednom vnitřním bodu $A \in M$. I tu píšeme $A \sim a_k^{(1)}$, což znamená, že bod A byl vybrán ze čtverce $a_k^{(1)}$. Množinu, skládající se ze všech těchto bodů A a z bodu A'_{j_1} , označme S_1 . Množinu S_n definujeme pomocí S_k , $k < n$ takto:

⁶⁾ Úsečkou $[(a_1, a_2, \dots), (b_1, b_2, \dots)]$ rozumíme množinu bodů tvaru $(a_1 + (b_1 - a_1)t, a_2 + (b_2 - a_2)t, \dots)$, kde $t \in [0, 1]$.

⁷⁾ Princip uspořádání je tento: Probíháme „spojité“ sítě, jejichž prvky leží v M^*_1 , v $U^1_1 \cup \dots \cup U^1_n$. Na „konci“ úsečky U^1_n přejdeme na úsečku U^2_n , proběhneme „spojité“ obdobné sítě v $U^2_1 \cup \dots \cup U^2_{n+1}$, na „konci“ úsečky U^2_{n+1} přejdeme na U'_{n+1} atd. Vhodnou volbou sítí dospějeme tímto způsobem k žádanému uspořádání množiny $M^*_1 \cup M^*_2$.

1) $S_n \subset Q_n \cap (M - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k)$. 2) $A'_{j_n} \in S_n$, kde j_n je prvý index i , pro nějž $A'_i \in Q_n \cap (M - \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k)$. 3) Necht $A_{j_n} \in a_{k_1}^{(n)}$. Potom S_n obsahuje právě jeden vnitřní bod ze všech ostatních $a_k^{(n)}$. Přiřazení toto označme opět symbolem \sim .

Množiny S_{2n+1} uspořádejme tak, že $A, B \in S_{2n+1}$, $A < B \Leftrightarrow A \sim a_k^{(2n-1)}$, $B \sim a_p^{(2n-1)}$, $k < p$. Množiny S_{2n} uspořádejme tak, že $A, B \in S_{2n}$, $A < B \Leftrightarrow A \sim a_k^{(2n)}$, $B \sim a_p^{(2n)}$, $k > p$. Závěr důkazu je též jako ve větě 3.



Obr. 2.