

Karel Petr

O separaci kořenů rovnic algebraických

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 59 (1930), No. 4, 233--241

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/121539>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1930

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## O separaci kořenů rovnic algebraických.

Napsal K. Petr.

Pod stejným nadpisem jsem uveřejnil v 38. sv. (1909) Čas. pro pěst. mat. a fys. na str. 554 důkaz věty Stephanosovy\*) vztahující se k užití věty Descartesovy na separaci kořenů rovnice algebraické. V následujícím podán nový důkaz této věty podstatně zjednodušený a zcela obecný, nepředpokládající žádná omezení při parametrech ve větě používaných.

Důkaz proveden na podkladě věty pomocné, již lze použít (jakož také ukázáno) k jednoduchému důkazu věty Descartesovy.

Ke konci podán důkaz ještě další věty, která může býti užitečna při praktickém provádění separace kořenů. Věta týká se řady čísel (reálných)

$$a_0, a_1, a_2, \dots;$$

sestrojíme-li pomocí této řady řadu  $b_0, b_1, b_2, \dots$  na podkladě vztahů  $b_k = a_k + b_{k-1}A$ ,  $b_0 = a_0$ , kde  $A > 0$ , pak v řadě čísel  $b_0, b_1, \dots, b_m$  jest  $\leq$  změn znaménkových než v řadě  $a_0, a_1, \dots, a_m$ , ať jest  $m$  jakékoliv číslo celé kladné. I tato věta má jakožto prostý důsledek větu Descartesovu. Ba lze na jejím základě dokázat i bez potíží větu Budan-Fourierovu a to nejenom pro rovnice algebraické, nýbrž i pro rovnice dané řadami potenčními.

Netřeba snad zvláště podotýkati, že všechna čísla v následujícím uvažovaná jsou čísla reálná.

### I.

K důkazu věty Descartesovy a Stephanosovy lze použít této věty: Značí-li

$$[a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, a_n]$$

počet změn znaménkových v řadě čísel  $a_0, a_1, \dots, a_n$ , při čemž nuly se prostě vynechávají, a jsou-li čísla  $\lambda_i, \mu_i, i = 1, 2, \dots, n$  čísla

\*) Literární doklady viz v citovaném pojednání.

kladná, pak

$$[a_0, \lambda_1 a_1 - \mu_1 a_0, \lambda_2 a_2 - \mu_2 a_1, \dots, \lambda_n a_n - \mu_n a_{n-1}, -a_n] \geq [a_0, a_1, \dots, a_n] + 1. \quad (I)$$

Větu tuto snadno lze dokázat úplnou indukcí. Neboť věta jest platná, jak takřka na prvý pohled patrné, pro  $n=1$ . Dokážeme si pak, že jest platná pro  $n=r$ , platná-li jest pro  $n=r-1$ . Budiž tedy

$$[a_0, \lambda_1 a_1 - \mu_1 a_0, \dots, \lambda_{r-1} a_{r-1} - \mu_{r-1} a_{r-2}, -a_{r-1}] \geq [a_0, a_1, \dots, a_{r-1}] + 1 \quad (I)$$

Avšak rozdíl

$$[a_0, \lambda_1 a_1 - \mu_1 a_0, \dots, \lambda_r a_r - \mu_r a_{r-1}, -a_r] - [a_0, \lambda_1 a_1 - \mu_1 a_0, \dots, \lambda_{r-1} a_{r-1} - \mu_{r-1} a_{r-2}, -a_{r-1}]$$

jest rovný 1, je-li  $a_r$  protivného znaménka, jako jest poslední z těch čísel  $a_0, a_1, \dots, a_{r-1}$ , jež jsou od nuly různé. Jest dále rovný 0, je-li  $a_r = 0$ . Jest rovný 2, jestliže  $a_{r-1} = 0$  a poslední z čísel  $a_0, a_1, \dots, a_{r-2}$  od nuly různé jest téhož znaménka jako  $a_r$ . Konečně, jsou-li obě čísla  $a_{r-1}, a_r$  od nuly různá a téhož znaménka, jest rozdíl uvažovaný buď 0 aneb 2. Neboť, přidáme-li k nějaké řadě čísel jednu člen  $-a_{r-1}$ , po druhé dva členy  $\lambda_r a_r - \mu_r a_{r-1}, -a_r$ , pak vznikne v druhém případě buď stejný počet změn znaménkových anebo o dvě větší než v prvním případě (jsou-li ovšem, jakož právě předpokládáme,  $a_r, a_{r-1}$  od nuly různé a stejného znaménka.)

Poněvadž pak rozdíl  $[a_0, a_1, \dots, a_r] - [a_0, a_1, \dots, a_{r-1}]$  nabývá za různých právě uvažovaných předpokladů po řadě hodnot 1, 0, 0, 0, jest (I) v důsledku (I) platná, i když  $n=r$ , a věta jest dokázána.

Z (I) následuje

$$[a_0, \lambda_1 a_1 - \mu_1 a_0, \lambda_2 a_2 - \mu_2 a_1, \dots, \lambda_n a_n - \mu_n a_{n-1}, + a_n] \geq [a_0, a_1, \dots, a_n]. \quad [I']$$

## II.

Větu Descartesovu lze pokládati za důsledek věty (I). Neboť, má-li rovnice algebraická (o reálných koeficientech)

$$A_0 x^m + A_1 x^{m-1} + \dots + A_m = 0$$

kladný kořen  $\alpha$ , lze psáti identicky

$$A_0 x^m + A_1 x^{m-1} + \dots + A_m = (x - \alpha)(a_0 x^{m-1} + a_1 x^{m-2} + \dots + a_{m-1}),$$

kde  $A_0 = a_0$ ,  $A_1 = a_1 - \alpha a_0$ ,  $A_2 = a_2 - \alpha a_1$ ,  $\dots$ ,  $A_m = -\alpha a_{m-1}$  a podle věty (I) jest ihned

$$[A_0, A_1, \dots, A_m] \geq [a_0, a_1, \dots, a_{m-1}] + 1.$$

Má-li daná rovnice celkem  $r$  kladných kořenů, plyne opětovným použitím naznačeného právě postupu ihned

$$[A_0, A_1, A_2, \dots, A_m] \geq r$$

což jest právě věta Descartesova, jež obvykle se doplňuje výrokem, že rozdíl obou stran této nerovnosti jest číslo sudé.

Větu Descartesovu, jak známo, lze použítí na každý interval  $(a, b)$ . Značíme-li levou stranu rovnice dané  $f(x)$ , pak lze větu Descartesovu použítí na zjišťování počtu kořenů kladných rovnice

$$(1 + y)^m f\left(\frac{ay + b}{y + 1}\right) = 0;$$

kladným kořenům však této poslední rovnice odpovídají kořeny rovnice dané mezi  $a, b$  a naopak. Má-li tedy poslední rovnice tvar  $B_0 y^m + B_1 y^{m-1} + \dots + B_m = 0$ , pak jest počet kořenů rovnice dané položených v intervalu  $(a + 0, b - 0)$  — předpokládáme  $a < b$  — rovný nejvýše číslu  $[B_0, B_1, \dots, B_m]$ . Označíme

$$Z_{ab} = [B_0, B_1, \dots, B_m].$$

Pomocí tohoto označení lze vysloviti větu Stephanosovu pro rovnici danou takto ( $a < b < c$ ):

$$Z_{ab} + Z_{bc} \leq Z_{ac}. \quad (\text{II})$$

Abychom tento vztah dokázali, tak si jej nejprve poněkud zjednodušíme. Zavedeme nejprve označení homogenní a píšeme levou stranu její ve tvaru

$$A_0 x_1^m + A_1 x_1^{m-1} x_2 + A_2 x_1^{m-2} x_2^2 + \dots + A_m x_2^m, \quad (+)$$

$Z_{ab}$  dostaneme nyní, provedeme-li lineární substituci na tomto výrazu tvaru

$$x_1 = a_1 y_1 + b_1 y_2, \quad x_2 = a_2 y_1 + b_2 y_2,$$

$$\text{kde } a_2 > 0, b_2 > 0 \text{ a } a = \frac{a_1}{a_2}, b = \frac{b_1}{b_2}.$$

Dostaneme nový výraz tvaru

$$\bar{B}_0 y_1^m + \bar{B}_1 y_1^{m-1} y_2 + \dots + \bar{B}_m y_2^m,$$

ve kterémž  $\bar{B}_0, \bar{B}_1, \dots, \bar{B}_m$  se liší od  $B_0, B_1, \dots, B_m$  pouze o kladné činitele (neboť  $a_2 > 0, b_2 > 0$ ) a tedy  $Z_{a,b} = [\bar{B}_0, \bar{B}_1, \dots, \bar{B}_m]$ . Můžeme připustiti dokonce i pro jedno z čísel  $a_2, b_2$  hodnotu nulovou. Je-li ku př.  $b_2 = 0, b_1 > 0$ , máme tu substituci

$$x_1 = a_1 y_1 + b_1 y_2, \quad x_2 = a_2 y, \quad \text{aneb, klademe-li } \frac{x_1}{x_2} = x, \quad \frac{b_1 y_2}{a_2 y_1} = y,$$

substituci

$$x = a + y,$$

ze které jest patrné, že počet změn znaménkových v rovnici

transformované jest rovný anebo větší než počet kořenů větších než  $a$  v rovnici dané, a můžeme tudíž  $b_1/b_2$ , když  $b_1 > 0$ ,  $b_2 = 0$ , nahrazovati prostě  $+\infty$ .

Jelikož pak sled dvou lineárních substitucí jest zase lineární substituce, lze výraz (+) transformovati lineární substitucí

$$x_1 = az_1 + \beta z_2, \quad x_2 = \gamma z_1 + \delta z_2$$

na výraz

$$C_0 z_1^m + C_1 z_1^{m-1} z_2 + \dots + C_m z_2^m. \quad (\times)$$

při čemž zároveň  $a, \beta, \gamma, \delta$  tak volíme, aby

$$\frac{x_1}{x_2} = \frac{az_1 + \beta z_2}{\gamma z_1 + \delta z_2}$$

se redukovalo po řadě na  $a, b, c$ , když klademe  $z_1 = 0, z_2 = 1$ ;  $z_1 = 1, z_2 = 1$ ;  $z_1 = 1, z_2 = 0$ . Označíme-li pro ( $\times$ ) čísla, jež jsme pro výraz (+) resp. pro rovnici danou značili  $Z_{ab}$ , znakem  $\bar{Z}_{ab}$ , máme nejprve

$$Z_{ab} = \bar{Z}_{01}, \quad Z_{bc} = \bar{Z}_{1\infty}, \quad Z_{ac} = \bar{Z}_{0\infty}$$

a vztah (II) se změnil ve vztah

$$\bar{Z}_{01} + \bar{Z}_{1\infty} \leq \bar{Z}_{0\infty},$$

kterýžto stačí tedy dokázati pro libovolnou rovnici, aby dokázán byl obecně vztah (II).

### III.

Máme-li rovnici

$$A_0 x^m + A_1 x^{m-1} + \dots + A_m = 0,$$

pak jest pro tuto rovnici  $Z_{0\infty} = [A_0, A_1, \dots, A_m]$ , dále  $Z_{1\infty} = [B_0, B_1, \dots, B_m]$ , kde  $B_k$  dostáváme, provádíme-li v dané rovnici substituci  $x = 1 + y$ , a kde tedy

$$B_k = \binom{m}{m-k} A_0 + \binom{m-1}{m-k} A_1 + \binom{m-2}{m-k} A_2 + \dots + A_k. \quad (a)$$

Konečně  $Z_{01}$  obdržíme substitucí  $x = 1/(1+y)$  a jest  $Z_{01} = [C_0, C_1, \dots, C_m]$ , je-li

$$C_k = \binom{m}{m-k} A_m + \binom{m-1}{m-k} A_{m-1} + \dots + A_{m-k} \quad (a')$$

$$C_m = B_m, \quad C_0 = A_m, \quad A_0 = B_0.$$

Jest tedy naším úkolem dokázati, že

$$[A_0, A_1, \dots, A_m] \geq [B_0, B_1, \dots, B_m] + [C_0, C_1, \dots, C_m], \quad (-)$$

kde  $B_k, C_k$  souvívají s čísly  $A_k$  vztahy (a), (a'). To dokážeme úplnou

indukcí. Vztah nejprve jest platný pro  $m = 1$ . Dokážeme, že platí i (—), platný-li jest obdobný vztah pro každou rovnici stupně  $(m - 1)$ . Vydeme od této rovnice stupně  $m - 1$  (jež vzniká derivováním rovnice dané)

$$mA_0x^{m-1} + (m - 1)A_1x^{m-2} + \dots + A_{m-1} = 0. \quad (=)$$

Provedeme-li substituci  $x = 1 + y$ , pak koeficienty rovnice tak vznikající budou  $\bar{B}_k$ . Mezi  $\bar{B}_k$  a  $B_k$  svrchu vypočtenými jest vztah  $\bar{B}_k = (m - k) B_k$ . Abychom vypočetli obdobně i  $\bar{C}_k$ , uijeme identity (levou stranu rovnice dané označíme  $f(x)$ )

$$\begin{aligned} (z + 1) \left[ (z + 1)^m f \left( \frac{1}{z + 1} \right) \right]' &= \\ = m (z + 1)^m f \left( \frac{1}{z + 1} \right) - (z + 1)^{m-1} f' \left( \frac{1}{z + 1} \right), \end{aligned}$$

z níž následuje ihned

$$\bar{C}_k = (k + 1) C_{k+1} - (m - k) C_k. \quad (\beta)$$

Ze vztahu tedy, který předpokládáme

$$[\bar{A}_0, \bar{A}_1, \dots, \bar{A}_{m-1}] \geq [\bar{B}_0, \bar{B}_1, \dots, \bar{B}_{m-1}] + [\bar{C}_0, \bar{C}_1, \dots, \bar{C}_{m-1}],$$

vzniká tedy dosazením vztah  $(\bar{A}_k = (m - k) A_k)$

$$[A_0, A_1, \dots, A_{m-1}] \geq [B_0, B_1, \dots, B_{m-1}] + [C_1 - mC_0, 2C_2 - (m - 1)C_1, \dots, mC_m - C_{m-1}] \quad (\gamma)$$

Koeficienty  $\bar{C}_0, \bar{C}_1, \dots, \bar{C}_{m-1}$  dostali bychom ostatně též z výrazu

$$\bar{B}_0u^{m-1} + \bar{B}_1u^{m-2} + \dots + \bar{B}_{m-1},$$

kdybychom v tomto výrazu provedli substituci  $1 + u = \frac{1}{1 + v}$

aneb  $u = \frac{-v}{1 + v}$  a násobili potom  $(1 + v)^{m-1}$ . Dostali bychom (nahradíme-li ihned  $\bar{B}_k$  čísly  $B_k$ )

$$\begin{aligned} \bar{C}_{m-1} &= B_{m-1}, \quad \bar{C}_{m-2} = (m - 1) B_{m-1} - 2B_{m-2}, \\ \bar{C}_{m-3} &= B_{m-1} - B_{m-2} + B_{m-3}, \dots \end{aligned}$$

Tečky v posledním vztahu zastupují kladné numerické součinitele. Z těchto relací jest patrné, že první z čísel  $\bar{C}_{m-1}, \bar{C}_{m-2}, \bar{C}_{m-3}, \dots$ , které jest od nuly různé — budiž to číslo  $\bar{C}_{m-r}$ , má totéž znaménko jako  $(-1)^{r-1} B_{m-r}$ ; při tom současně vymizují čísla  $B_{m-1}, B_{m-2}, \dots, B_{m-r+1}$ . Můžeme tedy ze vztahu  $(\gamma)$  usuzovati vztah (majíce na mysli, že  $B_m = C_m$ )

$$[A_0, A_1, \dots, A_{m-1}] \geq [B_0, B_1, \dots, B_{m-1}, B_m] + [C_1 - mC_0, 2C_2 - (m - 1)C_1, \dots, mC_m - C_{m-1}, -C_m] - \delta - 1 \quad (\gamma)$$

neboť tím že jsme přidali v obou závorkách na pravé straně  $B_m, -C_m$ , ( $B_m = C_m$ ) zpravidla hodnota jedné závorky se nezměnila a druhé zvětšila se v 1. Jenom v případě, že  $r$  jest sudé,  $B_m \neq 0$  a protivného znaménka jako  $B_{m-r}$ , se obě zvětšily o 1. V tomto posledním případě jest  $\delta = 1$ , jinak  $\delta = 0$ .

Z rovnic ( $\alpha'$ ), užíjeme-li je na rovnici ( $=$ ), jest dále patrné, že první z čísel  $\bar{C}_0, \bar{C}_1, \dots$ , jež jest od nuly různé — budiž to  $\bar{C}_s$  — má totéž znaménko jako  $A_{m-s}$ ; zároveň jsou  $A_{m-1}, A_{m-2}, \dots, A_{m-s+1}$  rovny nule. Plyne tedy z ( $\gamma'$ ) ihned ( $C_0 = A_m$ )

$$[A_0, A_1, \dots, A_{m-1}, A_m] \geq [B_0, B_1, \dots, B_m] + [C_0, C_1 - mC_0, \dots, mC_m - C_{m-1}, -C_m] - \delta - 1.$$

Avšak poněvadž podle věty základní (I)

$[C_0, C_1 - mC_0, \dots, mC_0 - C_{m-1}, -C_m] \geq [C_0, C_1, \dots, C_m] + 1$ , máme

$$[A_0, A_1, \dots, A_m] \geq [B_0, B_1, \dots, B_m] + [C_0, C_1, \dots, C_m] - \delta \quad (t)$$

Jestliže  $B_m = 0$ , pak  $\delta = 0$ ; tímto případem netřeba se dále zabývat a budeme tedy předpokládati dále, že  $B_m$  (které jest rovno  $C_m$ ) jest od nuly různé.  $A_0 = B_0 \neq 0$ , neboť by jinak neběželo o rovnice stupně  $m$ -tého. Konečně podle rovnic ( $\alpha'$ ) poslední z čísel  $A_0, A_1, \dots$  jež jest od nuly různé, shoduje se s prvním z koeficientů  $C_0, C_1, \dots$ , jež jest od nuly různý. Jelikož však  $[A_0, A_1, \dots, A_m]$  se liší od počtu kořenů kladných rovnice  $A_0x^m + \dots + A_m = 0$  o číslo sudé (a podobně jest tomu i u ostatních závorek), jest hranatá závorka v ( $t$ ) na levé straně téže parity jako součet hranatých závorek na pravé straně a můžeme tudíž  $\delta$ , které buď 0 nebo 1, vůbec potlačit, aniž by byla porušena správnost napsaného vztahu a psáti

$$[A_0, A_1, \dots, A_m] \geq [B_0, B_1, \dots, B_m] + [C_0, C_1, \dots, C_m],$$

čímž věta Stephanosova dokázána.

Dosadíme-li do věty Stephanosovy  $Z_{ac} \geq Z_{ab} + Z_{bc}$  za  $c = \infty$  máme ihned vztáh

$$Z_{ab} \leq Z_{a\infty} - Z_{b\infty},$$

ze kterého následuje, že počet kořenů rovnice dané položených v intervalu  $(a + 0, b - 0)$ , kterýžto počet jest menší než  $Z_{ab}$ , jest menší než  $Z_{a\infty} - Z_{b\infty}$ , což jest věta zvaná Budan-Fourierova, jež současně jest dokázána.

#### IV.

Větu Descartesovu můžeme však též na základě jiné věty, jež i při praktickém provádění separace kořenů pomocí Hornerova schématu má podstatný význam a jež může sloužiti za podklad ku snadnému důkazu věty Budan-Fourierovy.

Můžeme totiž vysloviti větu: Je-li  $A$  číslo kladné ( $> 0$ ) a sestrojíme-li k řadě čísel  $a_0, a_1, a_2, \dots$  (jež může míti nekonečně mnoho členů) řadu čísel  $b_0, b_1, b_2, \dots$  rovnicemi

$$b_0 = a_0, \quad b_k = a_k + b_{k-1}A, \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

pak jest vždy

$$[b_0, b_1, \dots, b_m] \leq [a_0, a_1, \dots, a_m], \quad m = 0, 1, 2, \dots \quad (\text{III})$$

Abychom tuto větu dokázali, užijeme plné indukce. Pro  $m = 0$  jest věta samozřejma; neboť  $[b_0] = 0, [a_0] = 0$  a tedy  $[b_0] = [a_0]$ . Dokážeme si ještě, že, platna-li jest pro  $m = r - 1$ , platí i pro  $r$ . Budiž tedy

$$[b_0, b_1, \dots, b_{r-1}] \leq [a_0, a_1, \dots, a_{r-1}]. \quad (\times)$$

Jestliže v tomto vztahu jest v platnosti znaménko nerovnosti, t. j.  $<$ , pak ihned následuje

$$[b_0, b_1, \dots, b_r] \leq [a_0, a_1, \dots, a_r]$$

a vztah (III) pro  $m = r$  dokázán. Stačí tedy uvažovati případ, kdy v  $(\times)$  platno znaménko rovnosti; v tomto případě má poslední z těch čísel  $a_0, a_1, \dots, a_{r-1}$ , jež jsou od nuly různá, totéž znaménko jako poslední od nuly různé z čísel  $b_0, b_1, \dots, b_{r-1}$ . Označme to znaménko pomocí  $\varepsilon = \pm 1$ . Jelikož však

$$b_r = a_r + Ab_{r-1},$$

má  $b_r$  buď totéž znaménko jako  $\varepsilon$ , po případě jest rovno nule, aneb  $b_r$  má protivné znaménko jako  $\varepsilon$ . Příklad poslední nastane však tenkrát a jenom tenkrát, když i  $a_r$  má znaménko protivné znaménku  $\varepsilon$  (a zároveň  $|a_r| > A(|b_{r-1}|)$ ). V případech obou však následuje z  $(\times)$  — ve kterém jest platno znaménko = —

$$[b_0, b_1, \dots, b_r] \leq [a_0, a_1, \dots, a_r]$$

Tím věta (III) obecně dokázána.

Větu (III) můžeme doplniti větou: Jestliže  $A < 0$  pak,

$$[b_0, b_1, b_2, \dots, b_m] \geq [a_0, a_1, \dots, a_m]. \quad (\text{III}_1)$$

Důkaz její shoduje se s důkazem věty (III).

Mějž nyní rovnice

$$a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n = 0 \quad (\alpha)$$

kladný kořen  $\alpha$ ; pak levá strana jest dělitelna  $x - \alpha$  a můžeme psáti identicky

$$a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n = (x - \alpha)(b_0x^{n-1} + b_1x^{n-2} + \dots + b_{n-1})$$

kde  $b_0 = a_0, b_k = a_k + b_{k-1}\alpha, k = 1, 2, \dots, n; b_n = 0$ .

Podle věty (III) však jest  $(b_n, které jest rovno nule vynecháváme)$

$$[b_0, b_1, \dots, b_{n-1}] \leq [a_0, a_1, \dots, a_n].$$



Avšak  $a_n$  a  $b_{n-1}$  mají protivravná znaménka ( $a_n = -ab_{n-1}$ ) a nemůže býti v posledním vztahu býti splněno znaménko  $=$  a jest tedy

$$[b_0, b_1, \dots, b_{n-1}] + 1 \leq [a_0, a_1, \dots, a_n].$$

Má-li rovnice daná kladné kořeny  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$  (a již žádné jiné kladné kořeny, dospějeme, opětující  $r$ -kráté naznačený krok, ke vztahu

$$[a_0, a_1, \dots, a_n] \geq [q_0, q_1, \dots, q_{n-r}] + r,$$

při čemž jest identicky

$$a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n = (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_r)(q_0 x^{n-r} + q_1 x^{n-r-1} + \dots + q_{n-r}),$$

t. j. má-li rovnice algebraická  $r$  kořenů kladných, má řada čísel  $a_0, a_1, \dots, a_n$  aspoň  $r$  změn znaménkových (a má-li jich více, má jich více o sudý počet).

Jelikož věta (III) jest platná i pro nekonečné řady

$$a_0, a_1, a_2, \dots, a_n, \dots \quad (\beta)$$

$$b_0, b_1, b_2, \dots, b_n, \dots \quad (\gamma)$$

a lze tvrditi, je-li v řadě  $(\beta)$   $r$  změn znaménkových, že v řadě  $(\gamma)$ , je-li  $b_k = b_{k-1} A + a_k$ , jest jich méně ( $\leq$ ) než  $p$ . Jestliže rovnice

$$0 = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n + \dots$$

má kořen  $x = A^{-1}$ , kde  $A^{-1}$  jest v intervalu konvergenčním dané řady potenční, můžeme psáti identicky

$$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots = (1 - Ax)(b_0 + b_1 x + b_2 x^2 + \dots). \quad (\neq)$$

Při tom řada  $b_0 + b_1 x + \dots$  má týž poloměr konvergence jako řada  $a_0 + a_1 x + \dots$  \*) Jelikož pak znaménko čísel  $a_n$  od jistého indexu počínajíc jest stále totéž (neboť počet změn znaménkových v  $(\beta)$  jest konečný a rovný  $p$ ) jest znaménko čísel  $b_n$  od téhož indexu stále totéž a protivravné znaménku čísel  $a_n$  podle rovnice pro  $b_n$  uvedené v poznámce pod čarou. Jest tedy počet změn znaménkových v řadě  $(\gamma)$  o lichý počet menší než v řadě  $(\beta)$ .

\*) Důkaz toho tvrzení jest snadný; je-li totiž poloměr konvergence řady  $(a)$  rovný  $R$ , existuje číslo  $M$  takové, že  $|a_n| \leq MR^{-n}$   $n = 0, 1, 2, \dots$  Pro čísla  $b_n$  pak máme

$$b_n = a_0 A^n + a_1 A^{n-1} + \dots + a_{n-1} A + a_n = -a_{n+1} A^{-1} - a_{n+2} A^{-2} - a_{n+3} A^{-3} - \dots$$

a tedy

$$|b_n| < \frac{M}{R^n} \cdot \frac{1}{AR} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{AR}} = \frac{M}{AR - 1} \cdot \frac{1}{R^n}$$

odkud (a pak z okolnosti, že v důsledku  $(\neq)$  poloměr konvergence řady  $(b)$  nemůže býti větší než poloměr konvergence řady  $(a)$ ) následuje, že poloměr konvergence řady  $(b)$  jest rovněž  $R$ .

Opětovným použitím tohoto postupu můžeme vysloviti větu:  
Počet kořenů kladných rovnice

$$0 = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n + \dots$$

menších než poloměr konvergence řady na pravé straně této rovnice se nacházející jest menší ( $\leq$ ) než počet změn znaménkových v řadě čísel  $a_0, a_1, a_2, \dots$

\*

Sur la séparation des racines des équations algébriques.

(Extrait de l'article précédent.)

L'auteur a publié, sous le même titre, dans le t. 38 de ce Journal (1909), p. 554, une démonstration du théorème de M. Stéphanos, concernant l'application du théorème de Descartes à la séparation des racines des équations algébriques. Dans le présent travail, l'auteur donne une nouvelle démonstration du même théorème, essentiellement simplifiée et tout à fait générale, sans aucune restriction portant sur les paramètres se présentant dans le théorème. La démonstration est basée sur un lemme, à l'aide duquel on peut démontrer simplement aussi le théorème de Descartes. L'auteur démontre un second théorème, lequel peut être utile dans la pratique de la séparation. C'est le théorème suivant: Étant donnée une suite de nombres réels

$$a_0, a_1, a_2, \dots,$$

construisons une suite  $b_0, b_1, b_2, \dots$  telle que  $b_k = a_k + b_{k-1}A$ ,  $b_0 = a_0$ , où  $A > 0$ ; dans la suite  $b_0, b_1, \dots, b_m$  le nombre des variations de signe est  $\leq$  au nombre des variations dans la suite  $a_0, a_1, \dots, a_m$ , pour tout nombre positif entier  $m$ . Ce théorème encore a pour conséquence immédiate le théorème de Descartes. On en peut même déduire sans difficulté le théorème de Budan-Fourier, non seulement pour les équations algébriques, mais aussi pour les équations données par des séries de puissances.