

Karel Petr

O rovnicích diferenciálních pro invariantní útvary

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 37 (1908), No. 3, 261--276

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/122978>

Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1908

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

t. j. pro děje nepřevratné *neznázorňuje* již plocha diagrammu „tepelného“ množství přijatého tepla, nýbrž jest *větší*. Proto nelze z velikosti její souditi na množství tepla, takže pro děje nepřevratné diagrammy ty *neznamenají* již teplo přijaté. Toho třeba dbáti za příčinou uvarování omylů.

Další přechod k dějům cyklickým. Protože při ději cyklickém se hmota vrátí v původní stav, tudíž i její entropie, plyne z hořejší nerovnice přímo, že

$$(\text{cykl}) \int \frac{dQ_{\text{irr}}}{T} < 0.$$

K tomu lze snadno připojiti nauku o *nezískané práci*, thermodynamických potenciálech atd., jak obvykle.

Po tomto uvedení v podstatu dějů nepřevratných a jejich thermodynamiky, jež vykonáno pouze pojmově, kvalitativně, mělo by následovati uvedení kvantitativní, jež — jak přirozeno — by bylo značně rozsáhlejší. Poukazují v té příčině na nedávno vyšlou knihu F. Krausse „Die Thermodynamik der Dampfmaschinen“ (Berlin 1907, Julius Springer), kdež postupný vzrůst entropie při parním stroji určité typy jest numericky propočítán pro všechny fáse jednoho oběhu.

O rovnicích diferenciálních pro invariantní útvary.

Napsal K. Petr.

V následujícím rozšířeny některé výsledky a pojmy z nauky o formách binárních na formy n -ární; hlavně ty, které týkají se rovnic diferenciálních, jimž tyto útvary hoví, a pojmu semiinvariantu. Toto rozšíření může býti podáno různým způsobem. Tak Deruyts a Capelli *) dokazují pro n -ární formy větu, že nutná a postačující podmínka, aby I bylo invariantním útvarem, jest (nehledě k požadavkům homogenity a isobarity) dána rovnicemi

$$(a) \quad \Delta_{12}I = 0, \quad \Delta_{23}I = 0, \quad \dots \quad \Delta_{n-1,n}I.$$

*) J. Deruyts, Essai d'une théorie générale des formes algébriques str. 48., Mémoires de la société r. des sc. de Liège. II. série t. XVII.

A. Capelli, Lezioni sulla teoria delle forme algebriche, 1902, str. 219.

V následujícím dokázáno, že místo tohoto systému postačí při invariantních útvarech požadovati systém

$$(b) \quad \mathcal{A}_{12} I = 0, \quad \mathcal{A}_{13} I = 0, \quad \dots \quad \mathcal{A}_{1n} I = 0.$$

Systém (b) jest jednodušší, neboť operace \mathcal{A}_{1k} ($k = 1, 2, 3, \dots, n$) jsou operace záměnné; operace pak v (a) na levých stranách se vyskytující záměnný nejsou.

Pojem semiinvariantu rozšiřuji tím, že nazývám semiinvariantem funkcí koeficientů S homogenní, dle jednotlivých indexů isobarickou a hovící rovnicím

$$\mathcal{A}_{12} S = 0, \quad \mathcal{A}_{13} S = 0, \quad \dots \quad \mathcal{A}_{1n} S = 0$$

a ukazují, že každý semiinvariant jest vedoucím členem invariantního útvaru.

Důkazy těchto a jiných s tím souvisejících vět podávám, vycházejí z definice invariantního útvaru na základě jisté pomocné věty (v odst. I.) Obyčejně se odvození rovnic diferenciálních provádí tím, že se ukáže, že lineární substitutece dá se rozložití v řadu jednoduchých substitucí a najdou se podmínky invariability pro tyto jednoduché substitutece, věty pak další odvozují se na základě různých a dosti komplikovaných vztahů mezi operacemi \mathcal{A}_{ik}^*).

V článku jiném hodlám použítí výkladů následujících na vyšetřování vztahující se ke stanovení počtu invariantních útvarů příslušných k dané formě.

I.

Nejprve dokáži větu, o níž opírají se vývody odstavců následujících. Budeme uvažovati formy několika řad proměnných n -árních. Řadou proměnných n -árních vyrozumíváme n -proměnných $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$; forma pak závislá na této řadě jest racionální celistvou a homogenní funkcí těch proměnných. Forma může záviseti na několika řadách, různé řady odlišovati budeme indexy nahore připojenými a označovati budeme n proměnných $\xi_1^{(1)}, \xi_2^{(1)}, \dots, \xi_n^{(1)}$ jedné takové řady zkrátka $(\xi^{(1)})$. Závisí-li forma

*) V »Gordan's Vorlesungen über Invariantentheorie« **H.** sv. str. 119 nachází se odvození rovnic diferenciálních pro případ binárních forem, které jest v některých částech podobno odvození tu podanému.

na několika řadách, jest ovšem se zřetelem k proměnným každé jednotlivé řady homogenní.

Pro polární operace dle proměnných řad (ξ) zavedu toto označení:

$$A_{ik}F = \frac{\partial F}{\partial \xi_1^{(i)}} \xi_1^{(k)} + \frac{\partial F}{\partial \xi_2^{(i)}} \xi_2^{(k)} + \dots + \frac{\partial F}{\partial \xi_n^{(i)}} \xi_n^{(k)}.$$

Pak můžeme vysloviti větu:

Závisí-li forma $F(\xi^{(1)}, \xi^{(2)}, \dots, \xi^{(n)})$ na řadách $(\xi^{(1)})$, $(\xi^{(2)})$, \dots $(\xi^{(n)})$, jsou v řadě $(\xi^{(k)})$ stupně p_k , a jsou-li splněny rovnice

$$A_{12}F = 0, \quad A_{13}F = 0, \quad \dots \quad A_{1n}F = 0, \quad (1)$$

jest forma F dělitelna p_1 -tou mocninou determinantu

$$\delta = \begin{vmatrix} \xi_1^{(1)}, & \xi_2^{(1)}, & \dots & \xi_n^{(1)} \\ \xi_1^{(2)}, & \xi_2^{(2)}, & \dots & \xi_n^{(2)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi_1^{(n)}, & \xi_2^{(n)}, & \dots & \xi_n^{(n)} \end{vmatrix}; \quad (2)$$

t. j. lze psáti

$$F(\xi^{(1)}, \xi^{(2)}, \dots, \xi^{(n)}) = \delta^{p_1} G(\xi^{(2)}, \xi^{(3)}, \dots, \xi^{(n)}),$$

kde G jest forma proměnných řad $\xi^{(2)}, \dots, \xi^{(n)}$.

Neboť z věty Eulerovy o homogenních funkcích vyplývá

$$A_{11}F = \frac{\partial F}{\partial \xi_1^{(1)}} \xi_1^{(1)} + \frac{\partial F}{\partial \xi_2^{(1)}} \xi_2^{(1)} + \dots + \frac{\partial F}{\partial \xi_n^{(1)}} \xi_n^{(1)} = p_1 F;$$

připíšeme pak k této rovnici $(n - 1)$ rovnic (1) a máme v celku n rovnic

$$A_{11}F = p_1 F, \quad A_{12}F = 0, \quad A_{13}F = 0, \quad \dots \quad A_{1n}F = 0.$$

Označme δ_{ik} minor příslušný ku prvku v i -tém řádku a k -tém sloupci v determinantu δ a násobme n rovnic právě napsaných po řadě čísly $\delta_{11}, \delta_{21}, \delta_{31}, \dots, \delta_{n1}$ a součiny sčítejme. Dostáváme

$$\delta \cdot \frac{\partial F}{\partial \xi_1^{(1)}} = p_1 \delta_{11} F. \quad (3)$$

Z tohoto výsledku se zřetelem k irreducibilitě determinantu δ následuje při $p_1 > 0$, že F jest dělitelno determinantem δ . Budiž dělitelno q -tou mocninou determinantu δ ; t. j. předpokládejme vztah

$$F = \delta^q \cdot G,$$

kde G již není dělitelno δ . Dosazením tohoto výrazu do (3) máme

$$\delta^{q+1} \frac{\partial G}{\partial \xi_1^{(1)}} = (p_1 - q) \delta_1 \delta^q G,$$

z čehož vyplývá (dle předpokladu, že G není dělitelno δ), že $q = p_1$, čímž věta jest dokázána.

Jako důsledek její uvádím následující výrok. *Jestliže forma F jest v řadách $(\xi^{(1)}), (\xi^{(2)}), \dots (\xi^{(n)})$ stupňů, resp. $p_1, p_2, \dots p_n$, jsou-li splněny rovnice (1) a jestliže stupeň p_1 jest vyšší nežli jeden ze stupňů $p_2, p_3, \dots p_n$, jest forma F identicky rovna nulle.*

Pro operace polární platí, jak známo, tyto relace, (jež ostatně čtenář snadno si dokáže)

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_{12}\mathcal{A}_{34} - \mathcal{A}_{34}\mathcal{A}_{12} &= 0, \\ \mathcal{A}_{12}\mathcal{A}_{13} - \mathcal{A}_{13}\mathcal{A}_{12} &= 0, \\ \mathcal{A}_{21}\mathcal{A}_{31} - \mathcal{A}_{31}\mathcal{A}_{21} &= 0; \\ \mathcal{A}_{12}\mathcal{A}_{31} - \mathcal{A}_{31}\mathcal{A}_{12} &= \mathcal{A}_{32}, \\ \mathcal{A}_{12}\mathcal{A}_{21} - \mathcal{A}_{21}\mathcal{A}_{12} &= \mathcal{A}_{2v} - \mathcal{A}_{11}. \end{aligned} \tag{4}$$

II.

Proměnné (ξ) zavedené v odstavci předcházejícím budou pro nás proměnné pomocné. Vlastní proměnné základních forem označovati budeme pomocí písmen $(x), (y), (z), \dots$; t. j. značiti bude (x) řadu n -ární obsahující proměnné $x_1, x_2, \dots x_n$, atd. Výrazy pak

$$F(a, x, y, \dots), G(b, x, y, \dots),$$

značiti budou formy závislé na proměnných řadách $(x), (y), \dots$. Písmena a, b, \dots udávají summárně koeficienty těch forem. Bude-li třeba vyznačiti jednotlivý koeficient, užijeme pro označení koeficientu při součinu

$$x_1^{\lambda_1} x_2^{\lambda_2} \dots x_n^{\lambda_n} y_1^{\mu_1} y_2^{\mu_2} \dots y_n^{\mu_n} \dots$$

ve formě $F(a, x, y, \dots)$ tohoto vyjádření

$$\frac{\lambda!}{\lambda_1! \lambda_2! \dots \lambda_n!} \cdot \frac{\mu!}{\mu_1! \mu_2! \dots \mu_n!} \dots \left[\begin{array}{c} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \dots \dots \end{array} \right]_a;$$

při tom jsou $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots \lambda_n$, $\mu = \mu_1 + \mu_2 + \dots \mu_n, \dots$ stupně formy $F(a, x, y, \dots)$ v řadách $(x), (y), \dots$ Numerické

faktory (podíly faktoriel) dávají se při koeficientech z důvodů obecně známých z nauky o formách binárních; koeficienty jsou vlastně stanoveny čísly, jež jsou přiřazeny symbolům

$$\begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \\ \dots \end{bmatrix}_a,$$

i budeme již těmto číslům stručně říkati *koeficienty formy* $F(a, x, y \dots)$.

Lineární substituci na proměnných (x) pišme ve tvaru

$$\begin{aligned} x_1 &= \xi_1^{(1)}x'_1 + \xi_1^{(2)}x'_2 + \dots + \xi_1^{(n)}x'_n, \\ x_2 &= \xi_2^{(1)}x'_1 + \xi_2^{(2)}x'_2 + \dots + \xi_2^{(n)}x'_n, \\ &\dots \\ x_n &= \xi_n^{(1)}x'_1 + \xi_n^{(2)}x'_2 + \dots + \xi_n^{(n)}x'_n. \end{aligned} \quad (5)$$

Jsou tedy pro nás proměnné (ξ) koeficienty lineární substituce. Determinant této substituce δ není identicky rovný nulle. Užijeme-li označení odstavce předcházejícího, můžeme nové proměnné (x') vyjádřiti pomocí původních (x) takto:

$$\begin{aligned} \delta \cdot x'_1 &= \delta_{11}x_1 + \delta_{12}x_2 + \dots + \delta_{1n}x_n, \\ \delta \cdot x'_2 &= \delta_{21}x_1 + \delta_{22}x_2 + \dots + \delta_{2n}x_n. \end{aligned} \quad (6)$$

Proměnné (y), (z)... nechť transformují se touž substitucí lineární jako (x) ve (5) v proměnné nové (y'), (z')...; t. j. proměnné (x), (y), (z)... jsou kogredientní. Provedeme-li substituci (5) na (x), (y), (z)... ve $F(a, x, y, \dots)$, změni se tato forma ve formu $F(a', x', y', \dots)$ týchž stupňů v řadách proměnných (x'), (y'),... jako původní byla v řadách (x), (y),...

Koeficienty a' transformované formy jsou racionální celistvé homogenní funkce v (ξ) téhož celkového stupně a lineární celistvé v koeficientech a ; jakž patrné z identity definující formu transformovanou

$$F(a', x', y', \dots) = F(a, x, y, \dots) \quad (7)$$

a rovnic (5).

Můžeme přistoupiti nyní k definici invariantního útvaru příslušícího ku formě $F(a, x, y, \dots)$. Budiž $I(A, x, y, \dots)$ takovýto útvar; pak jsou A racionální celistvé funkce koeficientů a a útvar ten hová identicky rovnici

$$I(A', x', y', \dots) = \delta^w I(A, x, y, \dots). \quad (8)$$

Při tom jest A' výraz, který dostaneme z A , píšeme-li místo a příslušné koeficienty transformované formy a' . (Lze, jak známo, definici tuto trochu obecněji podat, ale o tom nechci se tu šířiti.) Při tom sluje w váha invariantního útvaru $I(A, x, y, \dots)$. Pojem váhy lze ještě dále rozšířiti. Příkladáme určitou váhu též dle jednotlivých indexů i koeficientům formy i proměnným, a to takto: nazýváme váhou dle indexu 1 při proměnné x_k stupeň celkový, v jakém se vyskytuje řada $(\xi^{(1)})$ ve výrazu pro x'_k . Jak z (6) patrno, jest x'_k v $(\xi^{(1)})$ stupně -1 , jestliže $k = 1$; stupně pak nullého, není-li $k = 1$. I jest váha x_k dle indexu 1 rovna -1 pro $k = 1$,
 rovna 0 pro $k \neq 1$.

Podobně stanovíme, že váha dle indexu 1 při koeficientu a jest rovna stupni, v jakém se vyskytuje řada $(\xi^{(1)})$ ve výrazu pro a' .

Z rovnice identické (7) pak plyne snadnou úvahou, že koeficient

$$\begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \dots \dots \dots \end{bmatrix}_a \quad (9)$$

má dle indexu k -tého váhu

$$\lambda_k + \mu_k + \dots \quad (10)$$

Podobně vyplývá z (8), že váha koeficientu formy $I(A, x, y, \dots)$

$$\begin{bmatrix} L_1, L_2, \dots, L_n \\ M_1, M_2, \dots, M_n \\ \dots \dots \dots \dots \end{bmatrix}_A \quad (11)$$

dle indexu k jest

$$w + L_k + M_k + \dots \quad (12)$$

Tuto váhu mohli bychom též určití z výrazu koeficientu A pomocí a . Neboť váha součinu dle indexu k rovná se součtu vah dle indexu k jednotlivých činitelů, jak z definice váhy dle k -tého indexu ihned vyplývá. I vidíme z toho, že A jest racionální celistvou funkcí stejnovážnou (isobarickou) dle indexu k koeficientů a ; i jest váha koeficientu (11) dána výrazem (12), počítáme-li váhu koeficientu a v (9) dle výrazu (10).

Z okolnosti, že koeficienty a' jsou racionálně celistvé homogenní funkce téhož celkového stupně proměnných (ξ) a z iden-

tity definující (8), vyplývá snadno dále, že A jsou homogenní dle koeficientů a a všechny A jednoho invariantního útvaru jsou téhož stupně v a . Předpokládáme při tom ovšem, že $I(a, x, y, \dots)$ jest ve všech svých členech veskrze téhož stupně dle proměnných jednotlivých řad.

III.

Z věty pomocné odst. I. a z rovnice definující invariantní útvar (8) máme téměř bezprostředně větu :

Forma $I(A, x, y, \dots)$ homogenní racionální celistvá funkce koeficientů formy $F(a, x, y, \dots)$ a dle každého indexu téže váhy, jest invariantním útvarem formy F tenkrát a jenom tenkrát, když splněny jsou podmínky

$$\begin{aligned} \Delta_{1k} I(A', x', y', \dots) &= 0, \\ k &= 1, 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (13)$$

Nejsou sice (x') celistvé v proměnných (ξ) ; jmenovatel však ve výrazu pro (x') se vyskytující jest δ , a mohli bychom násobením vhodnou mocninou δ levou stranu rovnice (8) učiniti celistvou v (ξ) . Od toho však upustíme, neboť δ se vzhledem k operacím Δ_{ik} jako konstanta chová a nepůsobí nám mocnina δ v jmenovateli žádných obtíží.

Že podmínky (13) jsou nutné, to vyplývá právě z definice (8), že jsou postačující z pomocné věty odst. I.

Operace Δ_{ik} můžeme prováděti dle tohoto vzoru

$$\Delta_{12} I = \sum_{a'} \frac{\partial I}{\partial a'} \Delta_{12} a' + \sum_{x'} \frac{\partial I}{\partial x'} \Delta_{12} x' + \sum_{y'} \frac{\partial I}{\partial y'} \Delta_{12} y' + \dots$$

Znaménko první součtové vztahuje se na všechny koeficienty a' formy $F(a', x', y', \dots)$, druhé na všechny proměnné x'_1, x'_2, \dots, x'_n řady x' , a t. d.

Výrazy $\Delta_{12} x'$ snadno vyjádříme z rovnic (6) pomoci (x') ; jest

$$\Delta_{12} x'_1 = 0, \quad \Delta_{12} x'_2 = -x'_1, \quad \Delta_{13} x'_3 = 0, \dots \quad (14)$$

a obecně

$$\begin{aligned} \Delta_{ik} x'_l &= 0, & \text{pro } k \neq l; \\ \Delta_{ik} x'_k &= -x'_i. \end{aligned} \quad (15)$$

Stejně tvořené vztahy platí ovšem i pro ostatní proměnné (y') , \dots , jež jsou dle předpokladu kogredientní.

Avšak i výrazy $\Delta_{ik} a'$ lze vyjádřit pomocí a' . Stačí při tom vycházeti z rovnice stanovící a' (7). Z této následuje

$$\Delta_{12} F(a', x', y', \dots) = 0.$$

Máme-li na zřeteli (15), dostáváme, položíme-li v této rovnici koeficienty různých produktů proměnných rovny nulle,

$$\begin{aligned} \Delta_{12} \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_{a'} &= \lambda_1 \begin{bmatrix} \lambda_1 - 1, \lambda_2 + 1, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_{a'} \\ &+ \mu_1 \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1 - 1, \mu_2 + 1, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_{a'} + \dots \end{aligned} \quad (16)$$

a obecně (i i k se předpokládá v násl. formuli různé od 1, 2, n)

$$\begin{aligned} \Delta_{ik} \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_i, \dots, \lambda_k, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_i, \dots, \mu_k, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_{a'} \\ &= \lambda_i \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_i - 1, \dots, \lambda_k + 1, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_i, \dots, \mu_k, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_{a'} \\ &+ \mu_i \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_i, \dots, \lambda_k, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_i - 1, \dots, \mu_k + 1, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_{a'} + \dots \end{aligned} \quad (17)$$

Jest tedy jasno, že výrazy $\Delta_{12} I, \dots$ jsou opět racion. cel. funkce $a', (x'), (y'), \dots$ a jsou to výrazy, jež mají identicky vymizeti (pro jakékoliv ξ) I tvrdím, že to nastane pro všechna ξ , nastane-li to pro hodnoty ξ takto stanovené

$$\xi_{ik} = 0, \text{ pro } i \neq k; \quad \xi_{ii} = 1.$$

Neboť při těchto hodnotách mění se (x') v (x) , (y') v (y) a a' v příslušné a . Vymizí-li identicky výraz v a , (x) , $(y) \dots$, vymizí ovšem identicky výraz, který dostaneme záměnou a' za a , (x') za (x) , \dots (ať jest (ξ) jakékoliv). *Můžeme tudíž operacím Δ_{ik} dáti význam nezávislý na (ξ) a také budeme v následujícím jenom takový význam přikládati* (rovnice (20) a (21)). Věť v čele tohoto odstavce vyslovené můžeme pak dáti tento tvar.

Aby forma $I(a, x, y, \dots)$, homogenní a racionální celistvá funkce koeficientů formy $F(a, x, y, \dots)$ a dle každého

indexu téže váhy byla invariantním útvarem formy $F(a, x, y \dots)$,
k tomu nutné a postačující podmínky jsou dány rovnicemi

$$\Delta_{ik} I(A, x, y, \dots) = 0, \quad (18)$$

$$k = 2, 3, \dots n.$$

Při tom jsou operace Δ_{ik} definovány takto

$$\Delta_{12} I = \sum_a \frac{\partial I}{\partial a} \Delta_{12} a + \sum_{(x)} \frac{\partial I}{\partial x} \Delta_{12} x + \dots \quad (19)$$

$$\Delta_{12} x_k = 0 \quad \text{pro } k \neq 2, \quad \Delta_{12} x_2 = -x_1, \quad (20)$$

$$\Delta_{12} \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_a = \lambda_1 \begin{bmatrix} \lambda_1 - 1, \lambda_2 + 1, \dots, \lambda_n \\ \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_a$$

$$+ \mu_1 \begin{bmatrix} \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \\ \mu_1 - 1, \mu_2 + 1, \dots, \mu_n \\ \dots \end{bmatrix}_a + \dots \quad (21)$$

Jest jasno dle (8), že invariantní útvar $I(A, x, y, \dots)$ vyhovuje i ostatním rovnicím $\Delta_{ik} I = 0$ pro i různé od 1 a od k . Ale tyto lze tu pokládati za důsledek rovnic (18). Rovněž jest patrné, že pro koeficienty formy invariantní $I(A, x, y, \dots)$ platí zcela stejné vztahy vzhledem k operacím Δ jako pro koeficienty formy původní, z nichž jeden jest napsán ve (21). Jest právě tak

$$\Delta_{ik} \begin{bmatrix} L_1, L_2, \dots, L_n \\ M_1, M_2, \dots, M_n \\ \dots \end{bmatrix}_A = L_i \begin{bmatrix} \dots, L_i - 1, \dots, L_k + 1, \dots \\ \dots, M_i, \dots, M_k, \dots \\ \dots \end{bmatrix}_A$$

$$+ M_i \begin{bmatrix} \dots, L_i, \dots, L_k, \dots \\ \dots, M_i - 1, \dots, M_k + 1, \dots \\ \dots \end{bmatrix}_A + \dots \quad (22)$$

v označení snadno srozumitelném.

Netřeba snad ani podotýkati, že tatáž věta jako právě dokázaná platí i pro invariantní útvary systému forem ku př.

$$F(a, x, y, \dots), G(b, x, y, \dots), H(c, x, y, \dots), \dots$$

řádkůž bezprostředně jasno. Význam operací Δ_{ik} jest tu dán místo (19) rovnicí touto

$$\Delta_{12} I = \sum_a \frac{\partial I}{\partial a} \Delta_{12} a + \sum_b \frac{\partial I}{\partial b} \Delta_{12} b + \sum_c \frac{\partial I}{\partial c} \Delta_{12} c + \dots$$

$$+ \sum_{(x)} \frac{\partial I}{\partial x} \Delta_{12} x + \dots$$

IV.

Při formách binárních dají se všechny invariantní útvary vyjádřiti pomocí polárních forem o jedné řadě proměnných, jakož vyplývá z rozvoje Clebsch-Gordanova. Zcela podobně lze dokázati pomocí rozvoju obecnějších*), že všechny invariantní útvary forem n -árních lze vyjádřiti pomocí polár forem o $(n - 1)$ -řadách proměnných.

Budeme tedy při dané formě (resp. syst. forem) bráti v úvahu invariantní útvary toliko o $(n - 1)$ řadách proměnných. Aby pak výklady následující získaly na přehlednosti, budeme předpokládati, že běží o formy kvaternární ($n = 4$); dostaneme při tom výrazy nejenom přehlednější, nýbrž i vyhneme se tím některým obtížím při označování.

Budiž tedy takový invariantní útvar o třech řadách kvaternárních proměnných

$$I(A, x, y, z)$$

patřící ku formě anebo systému forem kvaternárních. Stupně dle řad proměnných (x) , (y) , (z) budtež l , m , n ; váha pak w . Jednotliví členové toho výrazu mají tudíž tento tvar

$$\frac{l!}{l_1! l_2! l_3! l_4!} \frac{m!}{m_1! m_2! m_3! m_4!} \frac{n!}{n_1! n_2! n_3! n_4!} \left[\begin{matrix} l_1, l_2, l_3, l_4 \\ m_1, m_2, m_3, m_4 \\ n_1, n_2, n_3, n_4 \end{matrix} \right]_A \cdot x_1^{l_1} x_2^{l_2} x_3^{l_3} x_4^{l_4} y_1^{m_1} y_2^{m_2} y_3^{m_3} y_4^{m_4} z_1^{n_1} z_2^{n_2} z_3^{n_3} z_4^{n_4}$$

$$l_1 + l_2 + l_3 + l_4 = l, \quad m_1 + m_2 + m_3 + m_4 = m,$$

$$n_1 + n_2 + n_3 + n_4 = n.$$

Pro nás jest nejdůležitější koeficient součinů tvaru jako $x_2^l y_3^m z_4^n$. Zavedeme pro koeficient tohoto právě součinu označení písmenou S kladouce

$$S = \left[\begin{matrix} 0, l, 0, 0 \\ 0, 0, m, 0 \\ 0, 0, 0, n \end{matrix} \right].$$

*) Capelli, Sur les opérations dans la théorie des formes algébriques, Math. Annalen sv. 37., str. 1. Větu v odst. 1. přímo dokázanou lze pokládati za důsledek rozvoje Capelliova. Viz Capelli, l. c. str 34..

S jest dle indexů 1, 2, 3, 4 váhy w , $w + l$, $w + m$, $w + n$ a dle (22) jsou splněny tyto rovnice

$$A_{12} S = 0, \quad A_{13} S = 0, \quad A_{14} S = 0. \quad *) \quad (23)$$

Mimo to jest výraz S jistě od nully rozdílný (při numericky neurčených koeficientech daných forem a je-li $I(A, x, y, z)$ vůbec od nully různě, což obojí zde předpokládáme) a lze pomocí operací A_{ik} z S všechny ostatní koeficienty útvaru I odvoditi. Že tomu tak jest, snadno postupně poznáme.

Tak nejprve operace $A_{21}^{l_1} A_{23}^{l_3} A_{24}^{l_4}$ dává

$$A_{21}^{l_1} A_{23}^{l_3} A_{24}^{l_4} S = \frac{l!}{l_2!} \begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ 0, & 0, & m, & 0 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A. \quad (24)$$

Provedeme-li na koeficient, k němuž jsme došli, operaci $A_{31}^{m_1} A_{32}^{m_2} A_{34}^{m_4}$, dostaneme

$$A_{31}^{m_1} A_{32}^{m_2} A_{34}^{m_4} A_{21}^{l_1} A_{23}^{l_3} A_{24}^{l_4} S = \frac{l!}{l_2!} \cdot \frac{m!}{m_3!} \begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m_1, & m_2, & m_3, & m_4 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A + \Sigma, \quad (25)$$

kde Σ jest součet jistých výrazů

$$\begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m'_1, & m'_2, & m'_3, & m'_4 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A$$

uásobených numerickými koeficienty a ve kterých $m'_1 + m'_2 + m'_4$ jest menší nežli $m_1 + m_2 + m_4$. Známe-li tudíž tyto výrazy, vypočteme z (25)

$$\begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m_1, & m_2, & m_3, & m_4 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A \quad (26)$$

Poněvadž však dle (24) známe výrazy, v nichž $m_1 + m_2 + m_4 = 0$, vypočteme tak výrazy v nichž $m_1 + m_2 + m_4 = 1$, pak výrazy, v nichž $m_1 + m_2 + m_4 = 2$, a t. d.

*) Tyto rovnice jsou splněny pro každý koeficient váhy w dle indexu 1. Neboť operacemi A_{1k} ($k \neq 1$) se váha dle ind. 1 o jednu zmenšuje, v invariantním útvaru však o váze w nemohou být (dle definice vah) váhy koeficientů dle jednotlivých indexů menší nežli w .

Konečně z vyjádření

$$\Delta_{41}^{n_1} \Delta_{42}^{n_2} \Delta_{43}^{n_3} \Delta_{31}^{m_1} \Delta_{32}^{m_2} \Delta_{34}^{m_4} \Delta_{21}^{l_1} \Delta_{23}^{l_3} \Delta_{24}^{l_4} S$$

pomocí koeficientů útvaru I dostáváme rekurentní rovnice stanovící všechny

$$\begin{bmatrix} l_1, l_2, l_3, l_4 \\ m_1, m_2, m_3, m_4 \\ n_1, n_2, n_3, n_4 \end{bmatrix}_A \quad (27)$$

dosud neurčené. Tím tvrzení učiněné dokázáno.

Mají ovšem i jiné koeficienty právě takové vlastnosti, jako právě byly dokázány o S ; (že jsou jistě od nuly různé a že lze z nich pomocí operací Δ_{ik} všechny ostatní koeficienty odvoditi); tak ku př.

$$T = \begin{bmatrix} l. & o, & o, & o \\ o, & o, & o, & m \\ o, & n, & o, & o \end{bmatrix}$$

a vůbec koeficienty součinů $x_1^{l_1} x_2^{l_2} \dots x_4^{l_4}$, kde z každé řady proměnných, na nichž invariantní útvar závisí, jen jediná proměnná se vyskytá. Koeficientům takových součinů říkáme *vedoucí součinitelé invariantního útvaru*.

Vytkl jsem již, že S hová rovnicím (23). Výrazy, pro něž tyto rovnice jsou splněny, nazýváme *semiinvarianty* dle indexu 1 (anebo prostě *semiinvarianty*, T jest *semiinvariant* dle indexu 3). I vidíme, že platí nejprve, že vedoucí koeficienty jsou *semiinvarianty* (dle toho nebo těch indexů, jež chybí v příslušném vedoucím členu při součinu proměnných).

Avšak platí také opak. *Každý semiinvariant lze pokládati za vedoucí koeficient invariantního útvaru*. I jest tímto koeficientem invariantní útvar jednoznačně určen (nehledě ovšem k různému označení proměnných řad).

Abychom to dokázali, budiž S *semiinvariantem* příslušným ku kvaternární formě (anebo ku systému kvaternárních forem), jenž hová rovnicím $\Delta_{12} S = 0$, $\Delta_{13} S = 0$, $\Delta_{14} S = 0$. Váhy jeho vzhledem k indexům buďtež w_1, w_2, w_3, w_4 . Tu nejprve (dle důsledku věty pomocné z odst. I.) $w_1 \leq w_2$, $w_1 \leq w_3$, $w_1 \leq w_4$; *nejsou-li tyto vztahy pro váhy splněny, jest semiinvariant identicky rovný nulle*. Jestliže $w_1 = w_2 = w_3 = w_4$, jest S dle věty

odst. III. invariantním útvarem nezávislým na proměnných (invariantem v užším slova smyslu) a další vyšetřování odpadá. Můžeme tudíž předpokládati, že nejsou všechny w_i sobě rovny a že jest w_1 nejmenší anebo aspoň jednou z nejmenších vah. Zavedeme pro w_i tato označení: $w_1 = w$, $w_2 = w + l$, $w_3 = w + m$, $w_4 = w + n$, kde čísla l, m, n jsou pozitivná, po případě z části nulle rovná celá čísla. Položíme

$$S = \begin{bmatrix} 0, & l, & 0, & 0 \\ 0, & 0, & m, & 0 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A$$

a definujíc výsledek (záměnných) operací \mathcal{A}_{21} , \mathcal{A}_{23} , \mathcal{A}_{24} použitých na S ve shodě s rovnicí (24), obdržíme výrazy

$$\begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ 0, & 0, & m, & 0 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A. \quad (24')$$

Definujíc výsledek (záměnných) operací \mathcal{A}_{31} , \mathcal{A}_{32} , \mathcal{A}_{34} na tyto výrazy použitých opět ve shodě s výsledky těch operací užitých na koeficienty formy resp. útvarů invariantních, dostáváme dle rovnice (25) řadu dalších výrazů tvaru (26). Definujíc konečně rovněž ve shodě s dřívějším, výsledek (záměnných) operací \mathcal{A}_{41} , \mathcal{A}_{42} , \mathcal{A}_{43} na výrazech tak obdržených, dostaneme výrazy tvaru (27). Pokládajíc výrazy (24'), (26), (27) za koeficienty jisté formy K (ve shodě s označením svrchu popsáním), můžeme tvrditi, že forma K jest invariantním útvarem základní formy (resp. syst. forem). Abychom to dokázali, stačí jenom dle věty odst. III. dokázati, že forma K hová rovnicím $\mathcal{A}_{12}K = 0$, $\mathcal{A}_{13}K = 0$, $\mathcal{A}_{14}K = 0$; a k tomu zase postačí dokázati, že pro koeficienty formy K splněny jsou relace tvaru (22) vzhledem k operacím \mathcal{A}_{12} , \mathcal{A}_{13} , \mathcal{A}_{14} . *Dokážeme, že tyto relace splněny jsou vzhledem ku všem operacím \mathcal{A}_{ik} .*

Vezměme v úvahu ku př. výrazy

$$\begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m_1, & m_2, & m_3, & m_4 \\ n_1, & n_2, & n_3, & n_4 \end{bmatrix}_A, \quad \text{kde } n_1 + n_2 + n_3 = \nu, \quad (28)$$

a provedme při nich důkaz úplnou indukcí. Pro operace \mathcal{A}_{41} , \mathcal{A}_{42} , \mathcal{A}_{43} při těchto výrazech důkaz prováděti netřeba, neboť

pro tyto operace jsou splněny relace tvaru (22) dle definice výrazů (28); (stačí uvážiti, že operace \mathcal{A}_{41} , \mathcal{A}_{42} , \mathcal{A}_{43} jsou záměnné).

Předpokládejme, že věta jest dokázána pro všechny výrazy (28), při nichž $n_1 + n_2 + n_3 = \nu \geq 0$, $\nu < n$, dokážeme ji pro výrazy, při nichž $n_1 + n_2 + n_3 = \nu + 1$. Od výrazu (28) přejdeme (dle definice) k výrazům, jichž ν jest o jednu vyšší, užijeme-li naň operace \mathcal{A}_{4k} ($k = 1, 2, 3$). I jest

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_{41} \left[\begin{array}{cccc} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m_1, & m_2, & m_3, & m_4 \\ n_1, & n_2, & n_3, & n_4 \end{array} \right]_A &= l_4 [l_1 + 1, l_4 - 1]_A \\ &+ m_4 [m_1 + 1, m_4 - 1]_A + n_4 [n_1 + 1, n_4 - 1]_A; \end{aligned}$$

(při tom jsem na pravé straně vypisoval jenom ty indexy v označení koeficientů, jež se změnily). Rovnice právě napsaná definuje $\left[\begin{array}{cccccccc} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ n_1 + 1, & n_2, & n_3, & n_4 - 1 & & & & \end{array} \right]_A$, jak svrchu vytčeno.

Provedeme-li na obou stranách vztahu operací \mathcal{A}_{ik} , užijeme-li na levé straně rovnic (4) a provedeme-li operace \mathcal{A}_{ik} na všechny výrazy (28), při nichž $n_1 + n_2 + n_3 = \nu$, dle formule (22) v tomto případě dle supposice platné, dostaneme snadným počtem

$$\mathcal{A}_{ik} \left[\begin{array}{cccc} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m_1, & m_2, & m_3, & m_4 \\ n_1 + 1, & n_2, & n_3, & n_4 - 1 \end{array} \right]; \quad (30)$$

tedy výsledek operace \mathcal{A}_{ik} na výrazě, v němž ν jest o jednu větší. Provedení příslušných výkonů pro jednotlivé operace \mathcal{A}_{ik} přenechávám čtenáři. Snadno dostaneme, že výsledek pro (30) bude se shodovati s relací (22)*).

Tak proveden důkaz, při všech výrazech (28), u nichž $\nu > 0$, předpokládá-li se správnost tvrzení pro $\nu = 0$. Na druhém

*) Vskutku však netřeba tento výpočet prováděti, neboť předem jasno, že výsledek shodovati se musí s rovnicí (22), jelikož rovnice, jimiž jednotlivé koeficienty jsou stanoveny, rovněž s (22) se shodují. Jinak by mezi koeficienty každého invariantního útvaru, jehož stupně v proměnných (x) , (y) , (z) jsou l , m , n musily existovati vždy tytéž lineární vztahy, což jest nemožno; lze totiž snadno udati invariantní útvary těch stupňů, jichž koeficienty jsou lineárně nezávisly. Ku př. ku systémům forem $F(a, x)$, $G(b, y)$, $H(c, z)$ stupňů v proměnných, resp. l , m , n přísluší invariantní útvar $F(a, x) \cdot G(b, y) \cdot H(c, z)$, který při libovolných a, b, c má tu vlastnost.

místě provedeme důkaz při výrazech

$$\begin{bmatrix} l_1, & l_2, & l_3, & l_4 \\ m_1, & m_2, & m_3, & m_4 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A, \quad m_1 + m_2 + m_4 = \mu, \dagger$$

při nichž $\mu > 0$, předpokládá-li se tvrzení při těch výrazech, u nichž $\mu = 0$; a t. d., až převedeme celý důkaz na tvrzení, že operace Δ_{ik} dávají při

$$\begin{bmatrix} 0, & l, & 0, & 0 \\ 0, & 0, & m, & 0 \\ 0, & 0, & 0, & n \end{bmatrix}_A$$

výsledky stanovené (22). Ale to netřeba dokazovati, neboť pro operace Δ_{12} , Δ_{13} , Δ_{14} jest to předpokládáno; pro ostatní operace Δ_{ik} jest to splněno dle definice.

Podobné metody, jaká právě při důkaze užita, užívá se při důkazu analogické věty v binárních formách a při n -árních formách pak zejména k důkazu, že každá homogenní isobarická (dle každého indexu) funkce koeficientů jest vedoucím členem invariantního útvaru o n řadách proměnných, kterýmžto členem útvar jest jednoznačně určen.

Avšak větu, že každý semiinvariant jest vedoucím členem invariantního útvaru (jakož i věty obdobné, jako ku př. jest věta právě zmíněná o inv. útvarech o n řadách proměnných), lze ještě jinak — mnohem jednodušeji — dokázati; ukáže se při tom opět užitek pomocné věty odst. I.

Abychom způsob důkazu objasnili, zvolme si semiinvariant S n -ární formy (resp. syst. forem) a hovíci tedy rovnicím

$$\Delta_{ik} S = 0, \quad k = 2, 3, \dots, n; \quad (1')$$

váhy S dle indexů 1, 2, 3, ... n buďtež $w, w + r_2, w + r_3, \dots, w + r_n$.

Nahradme v semiinvariantu koeficienty a základní formy příslušnými koeficienty a' formy transformované lineární transformací (5). Tak změní se S v S' , jež záviseti bude jednak na koeficientech a , jednak na proměnných (ξ). Vyhovuje pak S' rovnicím (1'), *přikládáme-li operacím Δ_{ik} jich původní význam operaci polárních dle (ξ), a můžeme tudíž psáti*

$$S' = \delta^w \cdot S_1, \quad (31)$$

kde S_1 jest forma závislá na $n - 1$ řadách $(\xi^2), \dots (\xi^{(n)})$ a jest to invariantní útvar v těchto řadách stupňů $r_2, \dots r_n$, jehožto vedoucí koeficient jest S .

Neboť S' jest invariantní útvar, jelikož jest to racionálná celistvá funkce koeficientů a' a každé a' jest forma proměnných (ξ) vzniklá z původní polarisováním; i jest každé a' invariantním útvarem váhy nullté*). Rovněž δ jest invariantním útvarem a to váhy -1 ; neboť provedeme-li na (ξ) lineární substituci o determinantu d a přeměňující $(\xi) \vee (\xi')$ jest mezi δ a transformovaným výrazem příslušným δ' relace $\delta' = d^{-1} \delta$. I jest S_1 invariantní útvar váhy w .

Vedoucí člen útvaru S_1 dostaneme, klademe-li $\xi_{ii} = 1, \xi_{ik} = 0$ při $i \neq k$. Tu se však δ redukuje na 1. a' se mění v a a tudíž dle (31) z S_1 dostáváme S . I jest vedoucí člen invariantního útvaru S_1 vskutku S , jak bylo dokázati.

Zcela podobně dostáváme větu — svrchu již dokázanou — že semiinvariant jakožto vedoucí člen určuje příslušný invariantní útvar jednoznačně. Budiž za tím účelem $I(A, x^{(1)}, x^{(2)}, \dots x^{(n-1)})$ invariantní útvar n -ární formy a semiinvariant S součinitel výrazu $x_2^{(1)r_2} \cdot x_3^{(2)r_3} \dots x_n^{(n-1)r_n}$. Transformujme proměnné $(x^{(1)}), \dots (x^{(n-1)})$ substitucí (5) i máme vztah

$$I(A', x^{(1)}, x^{(2)}, \dots x^{(n-1)}) = \delta^w I(A, x^{(1)}, x^{(2)}, \dots x^{(n-1)}).$$

Položme v tomto výrazu za

$$\begin{array}{ll} x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, x_3^{(1)}, \dots x_n^{(1)} & \text{hodnoty } 0, 1, 0, 0, \dots 0, \\ x_1^{(2)}, x_2^{(2)}, x_3^{(2)}, \dots x_n^{(2)} & 0, 0, 1, 0, \dots 0, \\ x_1^{(3)}, x_2^{(3)}, x_3^{(3)}, \dots x_n^{(3)} & 0, 0, 0, 1, \dots 0, \\ \dots & \dots \end{array}$$

tím dle (5) $(x^{(1)})$ změní se ve $(\xi^{(2)})$, (x^2) ve $(\xi^{(3)})$, \dots a my dostáváme ze (32)

$$S' = \delta^w \cdot I(A, \xi^{(2)}, \xi^{(3)}, \dots \xi^{(n)}),$$

odkudž uvedené tvrzení opětně vyplývá.

*) I římy důkaz, že a' jakožto forma proměnných (ξ) jest invariantním útvarem příslušným ku dané formě, jest též bez jakékoliv poříže.